

**Филиал РГП «Казгидромет» по Западно - Казахстанской области
Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан**



**ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ О СОСТОЯНИИ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Февраль 2026 год

Уральск, 2026 г

| | СОДЕРЖАНИЕ | Стр. |
|------------|---|-------------|
| | Предисловие | 3 |
| 1 | Основные источники загрязнения атмосферного воздуха | 4 |
| 2 | Мониторинг качества атмосферного воздуха г.Уральск | 4 |
| 2.1 | Мониторинг качества атмосферного воздуха г.Аксай | 6 |
| 2.2 | Мониторинг качества атмосферного воздуха п.Бурлин | 7 |
| 3 | Состояние качества атмосферных осадков | 8 |
| 4 | Мониторинг качества поверхностных вод на территории Западно-Казахстанской области | 9 |
| 5 | Радиационная обстановка Западно-Казахстанской области | 10 |
| | Приложение 1 | 11 |
| | Приложение 2 | 13 |

Предисловие

Информационный бюллетень подготовлен по результатам работ, выполняемых специализированными подразделениями РГП «Казгидромет» по ведению мониторинга за состоянием окружающей среды на наблюдательной сети национальной гидрометеорологической службы.

Бюллетень предназначен для информирования государственных органов, общественности и населения о состоянии окружающей среды на территории Западно-Казахстанской области и необходим для дальнейшей оценки эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды РК с учетом тенденции происходящих изменений уровня загрязнения.

Оценка качества атмосферного воздуха Западно-Казахстанской области

1. Основные источники загрязнения атмосферного воздуха

По данным Комитета по статистике РК общий объем выбросов вредных веществ по области от стационарных источников составил – 33,303 тыс. т.

2. Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Уральск.

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Уральск проводятся на 4 автоматических станциях (Приложение 1).

В целом по городу определяется до 7 показателей: 1) диоксид серы; 2) оксид углерода; 3) диоксид азота; 4) оксид азота; 5) озон, 6) сероводород, 7) аммиак

В таблице 1 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 1

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси г. Уральск

| Номер Поста | Сроки отбора | Проведение наблюдений | Адрес поста | Определяемые примеси |
|-------------|-----------------|-----------------------|-----------------------------------|---|
| 2 | каждые 20 минут | в непрерывном режиме | ул. Гагарина, 25 | диоксид серы, оксид углерода, сероводород. |
| 3 | | | ул. Даумова (парк им. С.М.Кирова) | диоксид азота, диоксид серы, оксид азота . |
| 5 | | | ул. Мухит (рынок Мирлан) | диоксид азота, диоксид серы, оксид азота, оксид углерода, сероводород, озон, аммиак |
| 6 | | | ул. Жангирхан, 45В | оксид углерода |

Помимо стационарных постов наблюдений в городе Уральск (1 точка) действует передвижная экологическая лаборатория, с помощью которой измерение качества воздуха проводится (Приложение 1) по 9 показателям: 1) взвешенные частицы (пыль); 2) диоксид серы; 3) оксид углерода; 4) диоксид азота; 5) оксид азота; 6) сероводород; 7) углеводороды, 8) формальдегид, 9) бензол.

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Уральск за февраль 2026 года.

По данным сети наблюдений уровень загрязнения атмосферного воздуха г.Уральск оценивался как *низкий*, он определялся значением СИ=0,99 (низкий уровень) по сероводороду в районе поста ПНЗ №5 и НП=0% (низкий уровень).

Максимально-разовые концентрации и среднесуточные концентрации загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 2.

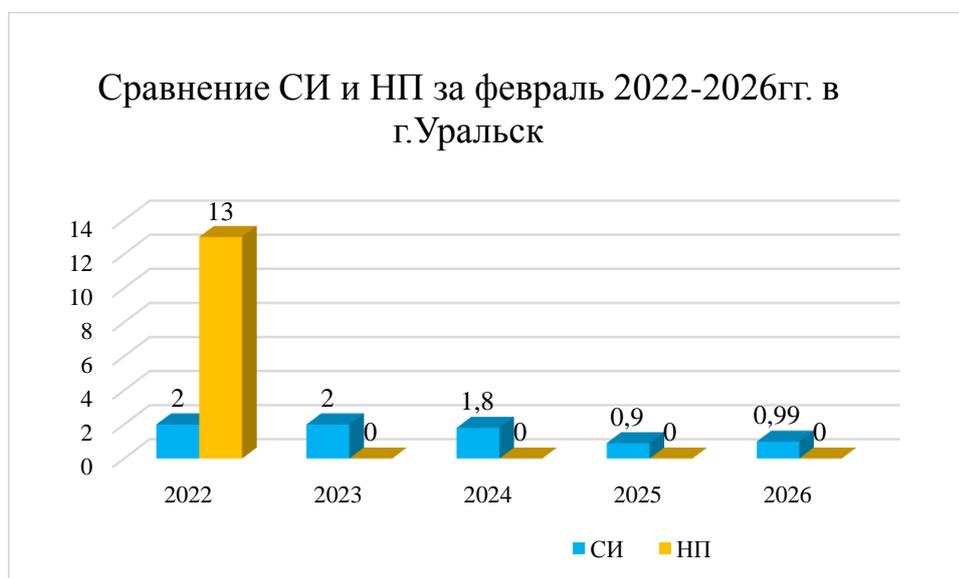
Таблица 2

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

| Примесь | Средняя концентрация | | Максимально-разовая концентрация | | НП | Число случаев превышения ПДК _{м.р.} | | |
|-------------------|----------------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------|--|------|-------|
| | мг/м ³ | Кратность ПДК _{с.с.} | мг/м ³ | Кратность ПДК _{м.р.} | | % | >ПДК | >5ПДК |
| | | | | | в том числе | | | |
| г. Уральск | | | | | | | | |
| Диоксид серы | 0,02 | 0,33 | 0,05 | 0,10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оксид углерода | 0,29 | 0,10 | 4,78 | 0,96 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Диоксид азота | 0,031 | 0,78 | 0,18 | 0,92 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оксид азота | 0,006 | 0,09 | 0,10 | 0,25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Сероводород | 0,0018 | | 0,01 | 0,99 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Озон | 0,034 | 1,13 | 0,06 | 0,35 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Аммиак | 0,004 | 0,10 | 0,058 | 0,29 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха изменялся следующим образом:



Как видно из графика, за последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в городе Уральске оценивался в 2024- 2026 годах как низкий, в 2023 году –повышенное, в 2022 году — как высокий.

Результаты экспедиционных измерений качества атмосферного воздуха за февраль 2026 года.

Таблица 3

Максимальные концентрации загрязняющих веществ по данным наблюдений в городе Уральск

| Определяемые примеси | Точки отбора | |
|--------------------------------|-------------------|------|
| | №1 | |
| | мг/м ³ | ПДК |
| Взвешенные частицы РМ-10(Пыль) | 0,544 | 1,81 |

| | | |
|----------------|-------|------|
| Диоксид серы | 0,006 | 0,01 |
| Оксид углерода | 1,54 | 0,31 |
| Диоксид азота | 0,004 | 0,02 |
| Оксид азота | 0,364 | 0,91 |
| Сероводород | 0,002 | 0,21 |
| Углеводороды | 0 | 0 |

Максимально-разовые концентрации загрязняющих веществ находились в пределах допустимой нормы.

2.1 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Аксай.

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Аксай проводятся на 1 автоматической станций (Приложение 1).

В целом по городу определяется до 4 показателей: 1) диоксид серы; 2) оксид углерода; 3) оксид азота; 4) диоксид азота.

В таблице 5 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 5

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси г. Аксай

| Номер поста | Сроки отбора | Проведение наблюдений | Адрес поста | Определяемые примеси |
|-------------|-----------------|-----------------------|-------------------|---|
| 4 | каждые 20 минут | в непрерывном режиме | ул. Утвинская, 17 | диоксид серы, диоксид азота, оксид азота, оксид углерода. |

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Аксай за февраль 2026 года.

По данным сети наблюдений в г. Аксай уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий**, он определялся значением СИ=0,95 (низкий уровень) по оксиду углерода в районе поста ПНЗ №4 и НП=0% (низкий уровень).

Максимально-разовые концентрации и среднесуточные концентарции загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 6.

Таблица 6

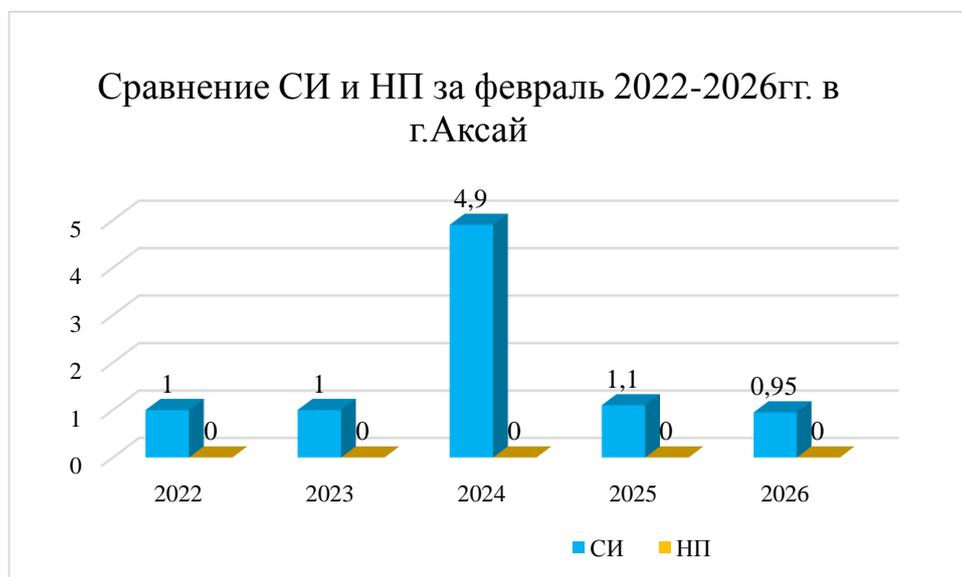
Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

| Примесь | Средняя концентрация | | Максимально-разовая концентрация | | НП | Число случаев превышения ПДК _{м.р.} | | |
|-----------------|----------------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------|--|------|-------|
| | мг/м ³ | Кратность ПДК _{с.с.} | мг/м ³ | Кратность ПДК _{м.р.} | | % | >ПДК | >5ПДК |
| | | | | | в том числе | | | |
| г. Аксай | | | | | | | | |
| Диоксид серы | 0,0000 | 0,000 | 0,000 | 0,00 | 0,000 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | |
|----------------|-------|-------|-------|------|-------|---|---|---|
| Оксид углерода | 0,63 | 0,21 | 4,76 | 0,95 | 0,000 | 0 | 0 | 0 |
| Диоксид азота | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,00 | 0,000 | 0 | 0 | 0 |
| Оксид азота | 0,006 | 0,10 | 0,032 | 0,08 | 0,000 | 0 | 0 | 0 |

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха изменялся следующим образом:



Как видно из графика, за последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в городе Аксай оценивался в 2022- 2023 и 2025-2026 годах как низкий, в 2024году –повышенное.

2.2 Мониторинг качества атмосферного воздуха в п. Бурлин.

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории п. Бурлин проводятся на 1 автоматической станций (Приложение 1).

В целом по городу определяется до 1 показатель: 1) озон.

В таблице 5 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 5

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси г. Бурлин

| Номер поста | Сроки отбора | Проведение наблюдений | Адрес поста | Определяемые примеси |
|-------------|-----------------|-----------------------|-------------------|----------------------|
| 7 | каждые 20 минут | в непрерывном режиме | ул. Чапаева, 14/2 | озон . |

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в п. Бурлин за февраль 2026 года.

По данным сети наблюдений в п. Бурлин уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий** определялся значением СИ=0,82(низкий уровень) и НП=0% (низкий уровень) по озону в районе поста ПНЗ №7.

Максимально-разовые концентрации загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Среднесуточные концентрации по озону – 2,52 ПДК_{с.с.}, остальные концентрации загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) не были отмечены.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в Таблице 7.

Таблица 7

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

| Примесь | Средняя концентрация | | Максимальная разовая концентрация | | НП % | Число случаев превышения ПДК _{м.р.} | | |
|-----------------|----------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------|--|----------|----------|
| | мг/м ³ | Кратность в ПДК _{с.с.} | мг/м ³ | Кратность ПДК _{м.р.} | | >ПДК | >5 ПДК | >10 ПДК |
| | | | | | в том числе | | | |
| п.Бурлин | | | | | | | | |
| Озон | 0,0756 | 2,52 | 0,13 | 0,82 | 0,000 | 0,00 | 0 | 0 |

3. Состояние качества атмосферных осадков

Наблюдения за химическим составом атмосферных осадков заключались в отборе проб дождевой воды на 4 метеостанциях (Уральск, Аксай, Жалпактал, Каменка).

Концентрации всех определяемых загрязняющих веществ в осадках не превышают предельно допустимые концентрации.

сульфатов – 18,35%, гидрокарбонатов – 36,32%, ионов кальция – 11,28%, хлоридов –13,01%, ионов натрия – 8,48%, ионов магния 3,79%, ионов калия – 3,36%, ионы аммония -1,63%, нитрата – 3,76%.

Наибольшая общая минерализация отмечена на МС Уральск – 83,19мг/л, наименьшая – 57,05 мг/л – на МС Аксай.

Удельная электропроводимость атмосферных осадков находилась в пределах от 100,5 мкСм/см (МС Аксай) до 142,1мкСм/см (МС Уральск).

Кислотность выпавших осадков имеет характер от слабо кислой среды до нейтральной среды и находится в пределах от 7,30(МС Каменка) до 7,38(МС Уральск).

4. Мониторинг качества поверхностных вод на территории Западно-Казахстанской области.

Наблюдения за качеством поверхностных вод по Западно-Казахстанской области проводились на 17 створах 8 водных объектов (реки Жайык, Шаган, Дерколь, Елек, Шынгырлау, Караозен, Сарыозен, Кошимский канал).

При изучении поверхностных вод в отбираемых пробах воды определяются **43** физико-химических показателей качества: *температура, взвешенные вещества, цветность, прозрачность, водородный показатель (рН), растворенный кислород, БПК₅, ХПК, главные ионы солевого состава, биогенные элементы, органические вещества (нефтепродукты, фенолы), тяжелые металлы, пестициды.*

Результаты мониторинга качества поверхностных вод на территории Западно-Казахстанской области.

Основным нормативным документом для оценки качества воды водных объектов Республики Казахстан является «Единая система классификации воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях» (далее – Единая Классификация).

По Единой классификации качество воды оценивается следующим образом:

Таблица 3

| Наименование водного объекта | Класс качества воды | | Параметры | ед. изм. | концентрация |
|------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------|--------------------|--------------|
| | февраль 2025 г | февраль 2026 г. | | | |
| р.Жайык | 3 класс (умеренно загрязненные) | 3 класс (умеренно загрязненные) | Фосфор общий | мг/дм ³ | 0,261 |
| | | | БПК ₅ | мг/дм ³ | 2,529 |
| | | | Магний | мг/дм ³ | 36,343 |
| | | | Железо общее | мг/дм ³ | 0,108 |
| р.Шаган | 3 класс (умеренно загрязненные) | 3 класс (умеренно загрязненные) | Магний | мг/дм ³ | 36,8 |
| | | | БПК ₅ | мг/дм ³ | 2,273 |
| | | | Фосфор общий | мг/дм ³ | 0,223 |
| | | | Железо общее | мг/дм ³ | 0,106 |
| р. Дерколь | 3 класс (умеренно загрязненные) | 3 класс (умеренно загрязненные) | Фосфор общий | мг/дм ³ | 0,245 |
| | | | БПК ₅ | мг/дм ³ | 2,54 |
| | | | Магний | мг/дм ³ | 45,6 |
| | | | Железо общее | мг/дм ³ | 0,125 |
| р.Елек | 3 класс (умеренно загрязненные) | 3 класс (умеренно загрязненные) | Железо общее | мг/дм ³ | 0,12 |
| | | | БПК ₅ | мг/дм ³ | 2,14 |
| | | | Магний | мг/дм ³ | 39,6 |
| р.Шынгырлау | 3 класс (умеренно загрязненные) | 3 класс (умеренно загрязненные) | БПК ₅ | мг/дм ³ | 2,22 |
| | | | Магний | мг/дм ³ | 38,4 |
| | | | Фосфор общий | мг/дм ³ | 0,211 |
| р.Сарыозен | 3 класс (умеренно загрязненные) | 3 класс (умеренно загрязненные) | БПК ₅ | мг/дм ³ | 2,18 |
| | | | Железо общее | мг/дм ³ | 0,115 |
| | | | Магний | мг/дм ³ | 41,4 |
| | | | Фосфор общий | мг/дм ³ | 0,402 |

| | | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------|--------------------|-------|
| р.Караозен | 3 класс (умеренно загрязненные) | 3 класс (умеренно загрязненные) | Железо общее | мг/дм ³ | 0,135 |
| | | | БПК ₅ | мг/дм ³ | 2,26 |
| | | | Магний | мг/дм ³ | 36 |
| | | | Фосфор общий | мг/дм ³ | 0,38 |
| Кошимский канал | 3 класс (умеренно загрязненные) | 3 класс (умеренно загрязненные) | БПК ₅ | мг/дм ³ | 2,38 |
| | | | Железо общее | мг/дм ³ | 0,11 |
| | | | Магний | мг/дм ³ | 38,4 |
| | | | Фосфор общий | мг/дм ³ | 0,225 |

Как видно из таблицы, в сравнении с февралем месяцем 2025 года качество поверхностной воды реки Шаган, Дерколь, Елек, Шынгырлау и Кошимского канала, Жайык, Караозен и Сарыозен качество воды не изменилось.

Основными загрязняющими веществами в водных объектах Западно-Казахстанской области являются железо общее, магний, фосфор общий, БПК₅.

Превышения нормативов качества по данным показателям в основном характерны для сбросов сточных городских вод в условиях многочисленного населения.

За февраль 2026 года на территории Западно-Казахстанской области не обнаружено случай ВЗ.

Информация по качеству водных объектов в разрезе створов указана в Приложении 2.

5. Радиационная обстановка Западно-Казахстанской области

Местности осуществлялись ежедневно на 2-х метеорологических станциях (Уральск, Тайпак).

Средние значения радиационного гамма-фона приземного слоя атмосферы по населенным пунктам области находились в пределах 0,08-0,19мкЗв/ч. В среднем по области радиационный гамма-фон составил 0,14 мкЗв/ч и находился в допустимых пределах.

Контроль за радиоактивным загрязнением приземного слоя атмосферы на территории Западно-Казахстанской области осуществлялся на 2-х метеорологических станциях (Уральск, Тайпак) путем отбора проб воздуха горизонтальными планшетами. На всех станциях проводился пятисуточный отбор проб.

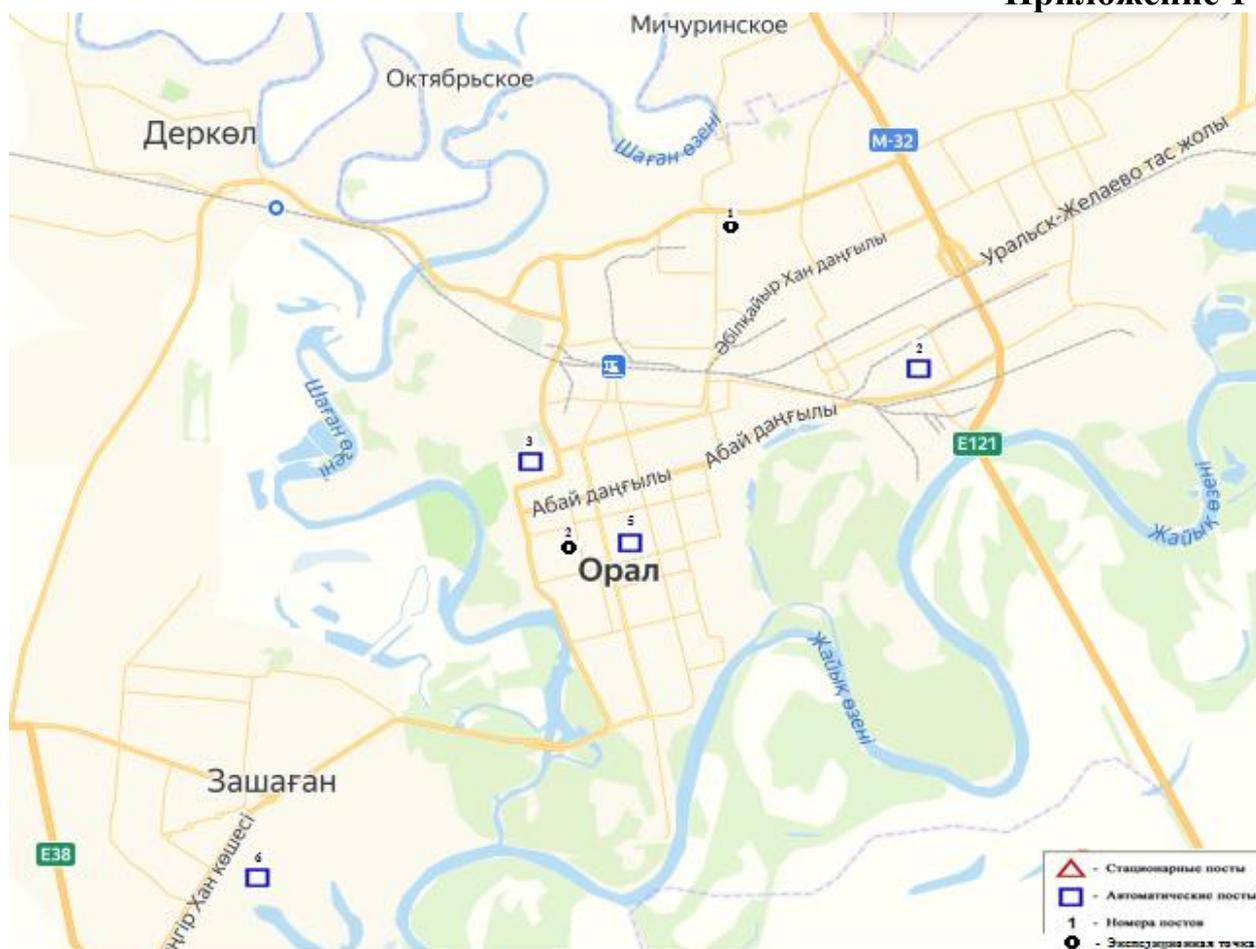
Среднесуточная плотность радиоактивных выпадений в приземном слое атмосферы на территории области колебалась в пределах 1,4-2,2Бк/м².

Средняя величина плотности выпадений по области составила 1,6Бк/м², что не превышает предельно-допустимый уровень.



Рис. 1 Схема расположения метеостанций за наблюдением уровня радиационного гамма-фона и плотности радиоактивных выпадений на территории Западно-Казахстанской области

Приложение 1



Карта мест расположения постов наблюдения, экспедиционных точек г. Уральськ

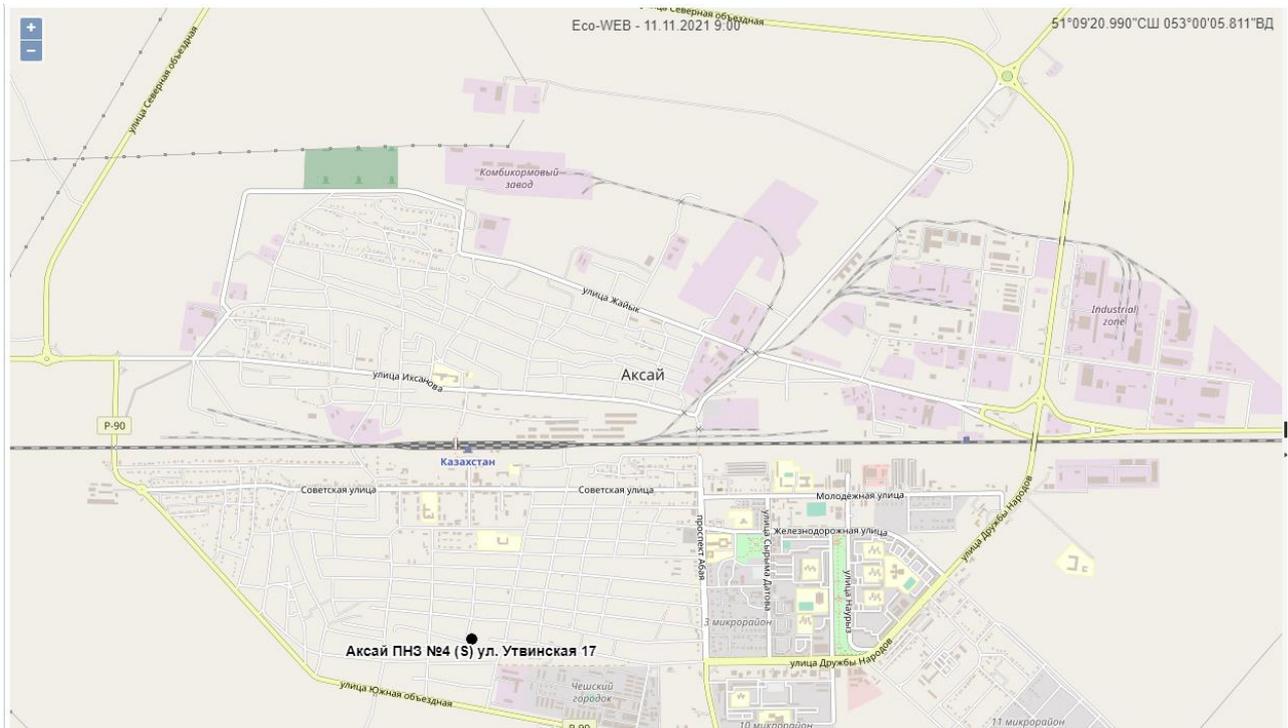


Рис.2 – карта мест расположения поста наблюдения г. Аксай

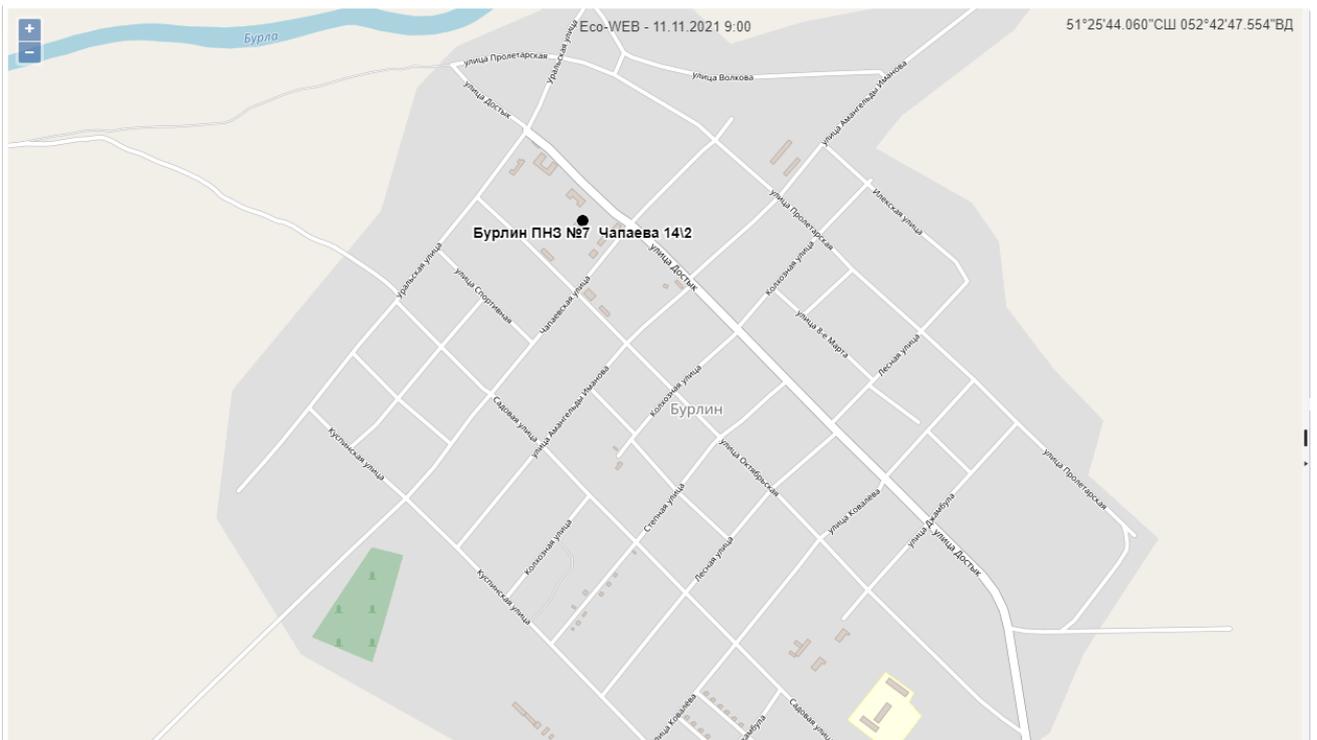


Рис.3 – карта мест расположения поста наблюдения п. Бурлин

Информация о качества поверхностных вод ЗКО по створам

| Водный объект и створ | Характеристика физико-химических параметров | |
|--|--|--|
| река Жайык | температура воды отмечена в пределах от 0 до 0,1°С, водородный показатель 6,96-7,5 , концентрация растворенного в воде кислорода – 9,92-10,16 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,46-2,7 мг/дм ³ , прозрачность – 17 см, жесткость – 5,9-6,2 мг/дм ³ | |
| створ п.Январцево, 0,5 км ниже села | 3 класс | БПК ₅ -2,46 мг/дм ³ , магний-38,4 мг/дм ³ , железо общее-0,11 мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и магния превышает фоновый класс. Фактическая концентрация БПК ₅ и железо общего не превышает фоновый класс. |
| створ 0,5 км выше г.Уральск | 3 класс | БПК ₅ -2,46 мг/дм ³ , магний-37,2мг/дм ³ , фосфор общий – 0,315 мг/дм ³ . Фактическая концентрация и магния превышает фоновый класс. Фактическая концентрация БПК ₅ не превышает фоновый класс. |
| створ 11,2 км ниже г.Уральск | 3 класс | БПК ₅ -2,62 мг/дм ³ , магний-37,2 мг/дм ³ , фосфор общий-0,404мг/дм ³ . Фактическая концентрация и магния превышает фоновый класс . Фактическая концентрация БПК ₅ не превышает фоновый класс. |
| створ п.Кушум | 3 класс | БПК ₅ – 2,54 мг/дм ³ , магний-33,6мг/дм ³ , фосфор общий – 0,306 мг/дм ³ Фактическая концентрация БПК ₅ не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. |
| створ п.Тайпак | 3 класс | БПК ₅ -2,7 мг/дм ³ , магний-31,2 мг/дм ³ , фосфор общий-0,287 мг/дм ³ , железо общее – 0,12 мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и магния превышает фоновый класс. Фактическая концентрация железо общего не превышает фоновый класс. |
| река Шаган | температура воды составила 0,1-0,3° С, водородный показатель составил 6,65-6,68 , концентрация растворенного в воде кислорода составила 9,84 мг/дм ³ , БПК ₅ -2,06-2,38 мг/дм ³ , прозрачность 17 см, жесткость – 6,2-6,3 мг/дм ³ | |
| створ село Чувашинское | 3 класс | Магний-38,4 мг/дм ³ , железо общее-0,11мг/дм ³ . Фактическая концентрация железа общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. |
| створ на 0,4 км выше г. Уральска, на 1 км выше ямы | 3 класс | БПК ₅ – 2,38 мг/дм ³ , железо общее – 0,11 мг/дм ³ , магний – 36 мг/дм ³ , фосфор общий – 0,228мг/дм ³ . Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. Фактическая концентрация БПК ₅ железо общего не превышает фоновый класс |
| створ выше устья реки Шаган на 0,5 км | 3 класс | БПК ₅ - 2,38 мг/дм ³ , магний-36мг/дм ³ ,фосфор общий – 0,296 мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ не превышает фоновый |

| | | |
|---------------------------|---|---|
| | | класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. |
| река Дерколь | температура воды составила 0-0,1 °С, водородный показатель составил 6,9-6,93, концентрация растворенного в воде кислорода составила 9,84 мг/дм ³ , БПК ₅ -2,54 мг/дм ³ , прозрачность –17 см, жесткость – 6,3 мг/дм ³ | |
| створ с. Селекционный | 3 класс | БПК ₅ -2,54 мг/дм ³ , магний-46,8 мг/дм ³ , фосфор общий-0,301 мг/дм ³ , железо общее-0,12мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и железо общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. |
| створ п. Ростоши | 3 класс | БПК-2,54мг/дм ³ , Магний-44,4 мг/дм ³ , железо общее-0,13 мг/дм ³ . Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс Фактическая концентрация БПК ₅ и железо общего не превышает фоновый класс. |
| река Елек | температура воды составила 0,2°С, водородный показатель составил 7,01, концентрация растворенного в воде кислорода составила 9,92 мг/дм ³ , БПК ₅ -2,14 мг/дм ³ , прозрачность -17 см, жесткость – 6 мг/дм ³ | |
| створ село Чилик | 3 класс | БПК ₅ – 2,14 мг/дм ³ , магний-39,6 мг/дм ³ , железо общее-0,12 мг/дм ³ . Фактическая концентрация БПК ₅ и железо общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. |
| река Шынгырлау | температура воды по реке Шынгырлау составила 0,1°С, водородный показатель составил 7, концентрация растворенного в воде кислорода составила 9,68 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,22 мг/дм ³ , прозрачность -17 см, жесткость – 6,2 мг/дм ³ | |
| Створ близ с. Григорьевка | 3 класс | БПК ₅ -2,22 мг/дм ³ , магний-38,4 мг/дм ³ , фосфор общий-0,211мг/дм. Фактическая концентрация БПК ₅ не превышает фоновый класс- Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. |
| река Сарыозен | температура воды составила 0-0,1°С, водородный показатель составил 6,95-6,98 мг/дм ³ , концентрация растворенного в воде кислорода составила 9,76-9,84 мг/дм ³ , БПК ₅ -2,06-2,3 мг/дм ³ , прозрачность-17-18см, жесткость – 6-6,2 мг/дм ³ | |
| створ село Бостандык | 3 класс | Магний-37,2 мг/дм ³ , фосфор общий-0,391 мг/дм ³ , железо общее-0,13мг/дм ³ . Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. Фактическая концентрация железо общего не превышает фоновый класс. |
| п. Кошанколь | 4 класс | фосфор общий-0,412 мг/дм ³ |
| река Караозен | температура воды составила 0,1°С, водородный показатель составил 6,98-7 ,концентрация растворенного в воде кислорода составила 9,76-9,84 мг/дм ³ , БПК ₅ - 2,06-2,46 г/дм ³ , прозрачность-18 см, жесткость – 6-6,2 мг/дм ³ | |
| створ село Жалпактал | 3 класс | БПК ₅ -2,46мг/дм ³ , магний-34,8 мг/дм ³ , фосфор общий-0,368мг/дм ³ , железо общее-0,14 мг/дм ³ . Фактическая концентрация магния, БПК ₅ и |

| | | |
|---|--|--|
| | | железо общего не превышает фоновый класс. |
| п. Кайынды | 3 класс | Магний-37,2 мг/дм ³ , фосфор общий-0,391 мг/дм ³ ,железо общее-0,13мг/дм ³ |
| канал Кошимский | температура воды составила 0,1°С, водородный показатель составил 6,9, концентрация растворенного в воде кислорода составила 9,03 мг/дм ³ , БПК5- 2,38 мг/дм ³ , прозрачность-17 см, жесткость – 6,2 мг/дм ³ | |
| створ с. Кушум, 0,5 км к ЮВ от п. Кушум | 3 класс | БПК5 – 2,38 мг/дм ³ , магний-38,4 мг/дм ³ , фосфор общий-0,225мг/дм ³ , железо общее-0,11 мг/дм ³ Фактическая концентрация БПК5 и железо общего не превышает фоновый класс. Фактическая концентрация магния превышает фоновый класс. |

* - вещества для данного класса не нормируется

Справочный раздел Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в воздухе населенных мест

| Наименование примесей | Значения ПДК, мг/м ³ | | Класс опасности |
|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------|
| | максимально разовая | средне-суточная | |
| Азота диоксид | 0,2 | 0,04 | 2 |
| Азота оксид | 0,4 | 0,06 | 3 |
| Аммиак | 0,2 | 0,04 | 4 |
| Бенз/а/пирен | - | 0,1 мкг/100 м ³ | 1 |
| Бензол | 0,3 | 0,1 | 2 |
| Бериллий | 0,09 | 0,00001 | 1 |
| Взвешенные вещества (частицы) | 0,5 | 0,15 | 3 |
| Взвешенные частицы РМ 10 | 0,3 | 0,06 | |
| Взвешенные частицы РМ 2,5 | 0,16 | 0,035 | |
| Хлористый водород | 0,2 | 0,1 | 2 |
| Кадмий | - | 0,0003 | 1 |
| Кобальт | - | 0,001 | 2 |
| Марганец | 0,01 | 0,001 | 2 |
| Медь | - | 0,002 | 2 |
| Мышьяк | - | 0,0003 | 2 |
| Озон | 0,16 | 0,03 | 1 |
| Свинец | 0,001 | 0,0003 | 1 |
| Диоксид серы | 0,5 | 0,05 | 3 |
| Серная кислота | 0,3 | 0,1 | 2 |
| Сероводород | 0,008 | - | 2 |
| Оксид углерода | 5,0 | 3 | 4 |
| Фенол | 0,01 | 0,003 | 2 |
| Формальдегид | 0,05 | 0,01 | 2 |
| Фтористый водород | 0,02 | 0,005 | 2 |
| Хлор | 0,1 | 0,03 | 2 |
| Хром (VI) | - | 0,0015 | 1 |
| Цинк | - | 0,05 | 3 |

«Гигиенический норматив к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктах» (СанПин №КР ДСМ-70 от 2 августа 2022 года)

Оценка степени индекса загрязнения атмосферы

| Градации | Загрязнение атмосферного воздуха | Показатели | Оценка за месяц |
|----------|----------------------------------|-------------|-----------------|
| I | Низкое | СИ НП, % | 0-1 0 |
| II | Повышенное | СИ НП, % | 2-4 1-19 |
| III | Высокое | СИ НП, % | 5-10 20-49 |
| IV | Очень высокое | СИ НП, % | >10 >50 |

РД 52.04.667–2005, Документы состояния загрязнения атмосферы в городах для информирования государственных органов, общественности и населения. Общие требования к разработке, постороению, изложению и содержанию

Дифференциация классов водопользования по категориям (видам) водопользования

| Категория водопользования | Назначение/тип очистки | Классы водопользования | | | | | |
|--|---|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс |
| Функционирование водных экосистем | - | + | + | - | - | - | - |
| Рыбоводство/охрана ихтиофауны | Лососевые | + | + | - | - | - | - |
| | Карповые | + | + | + | - | - | - |
| Хозяйственно-питьевое водоснабжение и водоснабжение предприятий пищевой промышленности | Простая обработка | + | + | - | - | - | - |
| | Нормальная обработка | + | + | + | - | - | - |
| | Интенсивная обработка | + | + | + | - | - | - |
| Культурно-бытовое водопользование | Туризм, спорт, отдых, купание | + | + | + | - | - | - |
| | Без подготовки | + | + | + | + | - | - |
| Орошение | При использовании карт отстаивания | + | + | + | + | + | - |
| | Технологические процессы, процессы охлаждения | + | + | + | + | + | - |
| Промышленное водопользование | | + | + | + | + | + | - |
| Гидроэнергетика | | + | + | + | + | + | + |
| Водный транспорт | | + | + | + | + | + | + |
| Добыча полезных ископаемых | | + | + | + | + | + | + |

Примечание:

«+» – качество вод обеспечивает назначение;

«-» – качество вод не обеспечивает назначение.

Единая система классификации качества воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях (Приказ МВРИ РК № 111-НҚ от 04.06.2025 г.)

Норматив радиационной безопасности*

| Нормируемые величины | Пределы доз |
|----------------------|--|
| Эффективная доза | Население |
| | 1 мЗв в год в среднем за любые последовательные 5 лет, но не более 5 мЗв в год |

*«Санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению радиационной безопасности»

Нормативы предельно-допустимых концентраций вредных веществ, загрязняющих почву

| Наименование вещества | Предельно-допустимая концентрация (далее - ПДК) мг/кг в почве |
|------------------------------|--|
| Свинец (валовая форма) | 32,0 |
| Хром (подвижная форма) | 6,0 |
| Мышьяк (валовая форма) | 2,0 |
| Ртуть (валовая форма) | 2,1 |

* Об утверждении Гигиенических нормативов к безопасности среды обитания» Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 апреля 2021 года № ҚР ДСМ-32

**ФИЛИАЛ
РГП «КАЗГИДРОМЕТ» ПО ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**АДРЕС:
ГОРОД УРАЛЬСК
УЛИЦА ЖАНГИР ХАНА 61/1
ТЕЛ. 8-(7112)-52-20-21**

E MAIL: LAB_ZKO@METEO.KZ