

**Филиал РГП «Казгидромет» по Восточно-Казахстанской и Абайской областям
Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан**



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ И АБАЙСКОЙ ОБЛАСТЯМ

Февраль
2026 год

Усть-Каменогорск, 2026 г.

	СОДЕРЖАНИЕ	Стр.
	Предисловие	3
1	Основные источники загрязнения атмосферного воздуха	4
2	Состояние качества атмосферного воздуха	4
2.1	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Риддер	7
2.2	Мониторинг качества атмосферного воздуха в пос. Глубокое	9
2.3	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Алтай	11
2.4	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Шемонаиха	12
3	Мониторинг за химическим составом атмосферных осадков	13
4	Мониторинг за состоянием радиационной обстановки	14
5	Состояние качества поверхностных вод	14
6	Результаты мониторинга качества поверхностных вод на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей	15
7	Состояние качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям	16
8	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Семей	17
8.1	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Аягоз	19
8.2	Мониторинг качества атмосферного воздуха в п. Ауэзов	21
	Приложение 1	23
	Приложение 2	27
	Приложение 3	31
	Приложение 4	32
	Приложение 5	34
	Приложение 6	35

Предисловие

Информационный бюллетень подготовлен по результатам работ, выполняемых специализированными подразделениями РГП «Казгидромет» по ведению мониторинга за состоянием окружающей среды на наблюдательной сети национальной гидрометеорологической службы.

Бюллетень предназначен для информирования государственных органов, общественности и населения о состоянии окружающей среды на территории ВКО (г. Усть-Каменогорск, г. Риддер, г. Алтай, пос. Глубокое, г. Шемонаиха) и Абайской области (г. Семей, г. Аягоз, пос. Ауэзов) и необходим для дальнейшей оценки эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды РК с учетом тенденции происходящих изменений уровня загрязнения.

Оценка качества атмосферного воздуха Восточно-Казахстанской области

1. Основные источники загрязнения атмосферного воздуха

Основными источниками поступления загрязняющих веществ в атмосферный воздух Восточно-Казахстанской области являются промышленные предприятия, автотранспорт и частный сектор (жилые дома).

По области действуют предприятия первой, второй, третьей категории, осуществляющие эмиссии в окружающую среду.

2. Состояние качества атмосферного воздуха

Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Усть-Каменогорск

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Усть-Каменогорск проводятся на 10 постах наблюдения (Приложение 1).

В целом по городу определяется 22 показателя: взвешенные частицы *PM-2,5*, взвешенные частицы *PM-10*, диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, фенол, сероводород, хлористый водород, фтористый водород, бенз(а)пирен, формальдегид, хлор, серная кислота, озон, аммиак, свинец, цинк, кадмий, медь, бериллий, мощность эквивалентной дозы гамма излучения (гамма-фон).

В таблице 1 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 1

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Рабочая, 6	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
5	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. К. Кайсенова, 30	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
7	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. М.Тынышпаева, 126	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, хлор, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной

			дозы гамма-излучения (гамма-фон)
8	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Егорова, 6	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, хлор, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
12	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	пр. К. Сатпаева, 12	оксид углерода, диоксид азота
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
2	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Льва Толстого, 18	взвешенные частицы РМ-2,5, взвешенные частицы РМ-10, диоксид серы, оксид углерода, сероводород, озон
3		ул. Серикбаева, 19	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и оксид азота, сероводород, аммиак, озон
4		ул. Широкая, 44	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
6		пр. Н. Назарбаева, 83/2	
11		ул. О. Бокея, 37	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Усть-Каменогорск за февраль 2026 года

По данным сети наблюдений г. Усть-Каменогорск, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **высокий**, он определялся значением **НП=21%** (высокий уровень) по хлористому водороду в районе поста №8 (ул. Егорова, 6) и **СИ=4,0** (повышенный уровень) по сероводороду в районе поста №3 (ул. Серикбаева, 19).

**Инструктивно-методический документ «Организация и проведение мониторинга загрязнения атмосферного воздуха Республики Казахстан» (Приложение 1 к приказу №624-Ө от 15.07.2025).*

Максимально-разовые концентрации составили: диоксид серы – 3,8 ПДК_{м.р.}, оксид углерода – 2,8 ПДК_{м.р.}, оксид азота – 1,5 ПДК_{м.р.}, сероводород – 4,0 ПДК_{м.р.}, фенол – 1,6 ПДК_{м.р.}, фтористый водород – 1,3 ПДК_{м.р.}, хлористый водород – 2,1 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Среднесуточные концентрации составили: диоксид азота – 1,3 ПДК_{с.с.}, фенол – 1,2 ПДК_{с.с.}, фтористый водород – 1,2 ПДК_{с.с.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

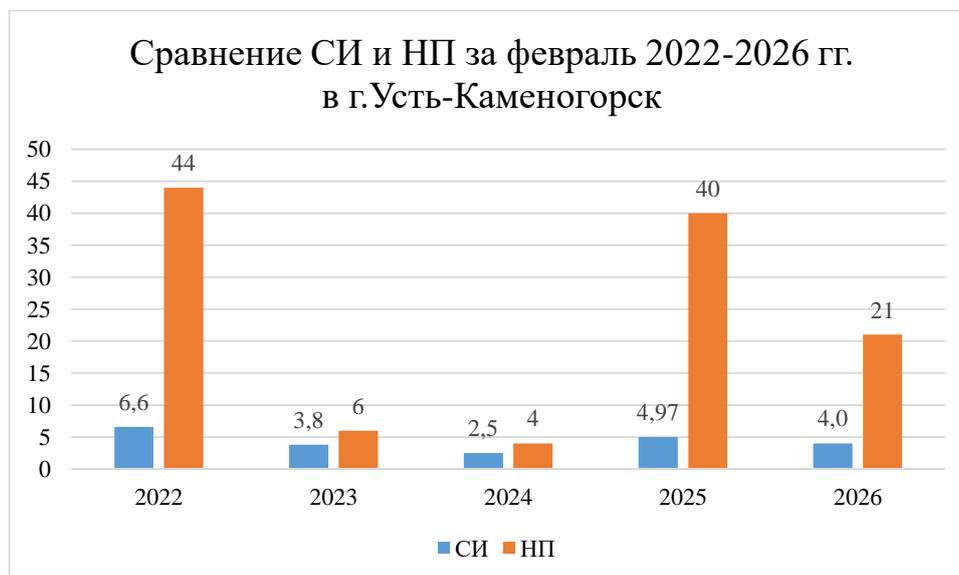
Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 2.

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	>ПДК	>5
					ПДК			ПДК
г. Усть-Каменогорск								
Взвешенные частицы РМ-2,5	0,0009	0,03	0,0105	0,07				
Взвешенные частицы РМ-10	0,0010	0,02	0,0107	0,04				
Диоксид серы	0,0498	1,00	1,9205	3,84	13	447		
Оксид углерода	0,6770	0,23	13,8437	2,77	5	272		
Диоксид азота	0,0527	1,32	0,1895	0,95				
Оксид азота	0,0237	0,40	0,5986	1,50	1	11		
Озон	0,0030	0,10	0,0143	0,09				
Сероводород	0,0016		0,0321	4,01	15	318		
Фенол	0,0034	1,15	0,0158	1,58	3	7		
Фтористый водород	0,0062	1,23	0,0260	1,30	8	18		
Хлор	0,0022	0,07	0,0700	0,70				
Хлористый водород	0,0926	0,93	0,4200	2,10	21	52		
Кислота серная	0,0181	0,18	0,1220	0,41				
Формальдегид	0,00000	0,00	0,0000	0,00				
Аммиак	0,0121	0,30	0,1350	0,68				
Бенз(а)пирен	0,0006	0,59						
Свинец	0,000305	1,0						
Кадмий	0,000026	0,1						
Цинк	0,000570	0,01						
Медь	0,000026	0,01						
Бериллий	0,000000262	0,03						

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в феврале месяце изменялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Усть-Каменогорск в феврале месяце рассматриваемого периода оставался высоким, за исключением 2023 и 2024 года - где повышенный уровень.

Наибольшее количество превышений максимально-разовых ПДК было отмечено по диоксиду серы (447 случаев), сероводороду (318 случаев), оксиду углерода (272 случая), хлористому водороду (52 случая), фтористому водороду (18 случаев), оксиду азота (11 случаев) и фенолу (7 случаев).

Метеорологические условия по г. Усть-Каменогорск за февраль 2026 г.

В феврале 2026 г. в г. Усть-Каменогорск преобладала погода со слабыми и умеренными ветрами 2-8 м/с, в отдельные дни 12-14 м/с. Порывистый ветер 18-20 м/с наблюдался днем 05, ночью 06, сутки 09, днем 10 и 11, днем 23 февраля. Снег от 0,1-5 мм наблюдался 03-05, 08, 10-12, 19, 22-24, 28 февраля. 07, 20 февраля наблюдался сильный снег 12 и 20 мм.

Количество дней с НМУ составило 10 (1, 2, 13-17, 25, 27, 28 февраля).

2.1 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Риддер

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Риддер проводятся на 3 постах наблюдения (Приложение 1).

В целом по городу определяется 10 показателей: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, сероводород, кадмий, медь, свинец, бериллий, цинк.*

В таблице 3 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 3

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
1	ручной отбор проб 3 раза в сутки	пр. Абая, 13Б	кадмий, медь, свинец; бериллий, цинк
	в непрерывном режиме – каждые 20 минут		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
6	ручной отбор проб 3 раза в сутки	ул. В. Клинка, 7а	кадмий, медь, свинец; бериллий, цинк
	в непрерывном режиме – каждые 20 минут		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
3	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Семипалатинская, 9	диоксид и оксид азота, оксид углерода

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Риддер за февраль 2026 года

По данным сети наблюдений г. Риддер, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **высокий**, он определялся значениями **СИ=6,4** (высокий уровень) по оксиду углерода в районе поста №6 (ул. В. Клинка, 7а) и **НП=48%** (высокий уровень) по диоксиду азота в районе поста №1 (пр. Абая, 13Б).

Максимально-разовые концентрации составили: диоксид серы – 4,5 ПДК_{м.р.}, оксид углерода – 6,4 ПДК_{м.р.}, диоксид азота – 2,9 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Среднесуточная концентрация диоксида азота составила – 2,3 ПДК_{с.с.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 4.

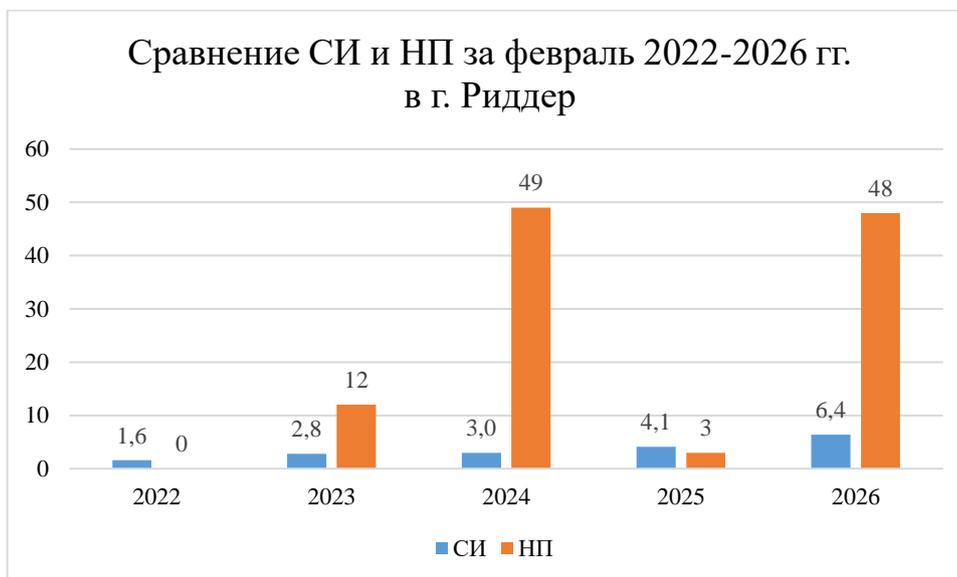
Таблица 4

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	> ПДК	>5 ПДК
в том числе								
г. Риддер								
Диоксид серы	0,0131	0,26	2,2425	4,49	0	8		
Оксид углерода	0,4838	0,16	31,9223	6,38	3	80	8	
Диоксид азота	0,0903	2,26	0,5736	2,87	48	968		
Оксид азота	0,0007	0,01	0,0184	0,05				
Сероводород	0,0131	0,26	2,2425	4,49	0	8		
Свинец	0,000167	0,6						
Кадмий	0,000027	0,1						
Цинк	0,000391	0,01						
Медь	0,000028	0,01						
Бериллий	0,000000138	0,01						

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в феврале месяце изменялся следующим образом:



Динамика загрязнения атмосферного воздуха г. Риддер разнонаправлена, в феврале 2026 года имеет высокий уровень.

Наибольшее количество превышений максимально-разовых ПДК было отмечено по диоксиду азота (968 случаев), оксиду углерода (80 случаев) и диоксиду серы (8 случаев).

Метеорологические условия по г. Риддер за февраль 2026 г.

В феврале 2026 г. в г. Риддер преобладала погода с умеренными ветрами 5-9 м/с. Порывистый ветер 16-23 м/с наблюдался днем 06, ночью 07, сутки 10, 11 и 18, ночью 19, днем 23 февраля. Снег от 0,7-6 мм наблюдался 04, 08, 10-12, 18-20, 23 февраля.

Количество дней с НМУ составило 10 (1, 2, 13-17, 25, 27, 28 февраля).

2.2 Мониторинг качества атмосферного воздуха в пос. Глубокое

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории пос. Глубокое проводятся на 2 постах наблюдения, в том числе на 1 посту ручного отбора проб и на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 6 показателей: *взвешенные частицы (пыль), диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, фенол, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон).*

В таблице 5 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 5

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	ручной отбор проб 3 раза в сутки	ул. Ленина, 15	взвешенные частицы (пыль), диоксид серы, диоксид азота, оксид углерода, фенол, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)

2	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Поповича, 11А	оксид углерода
---	---	-------------------	----------------

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в п. Глубокое за февраль 2026 года

По данным сети наблюдений п. Глубокое, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий**, он определялся значениями **СИ=0,8** (низкий уровень) и **НП=0%** (низкий уровень).

Превышения нормативов максимально-разовых и среднесуточных концентраций не наблюдались.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 6.

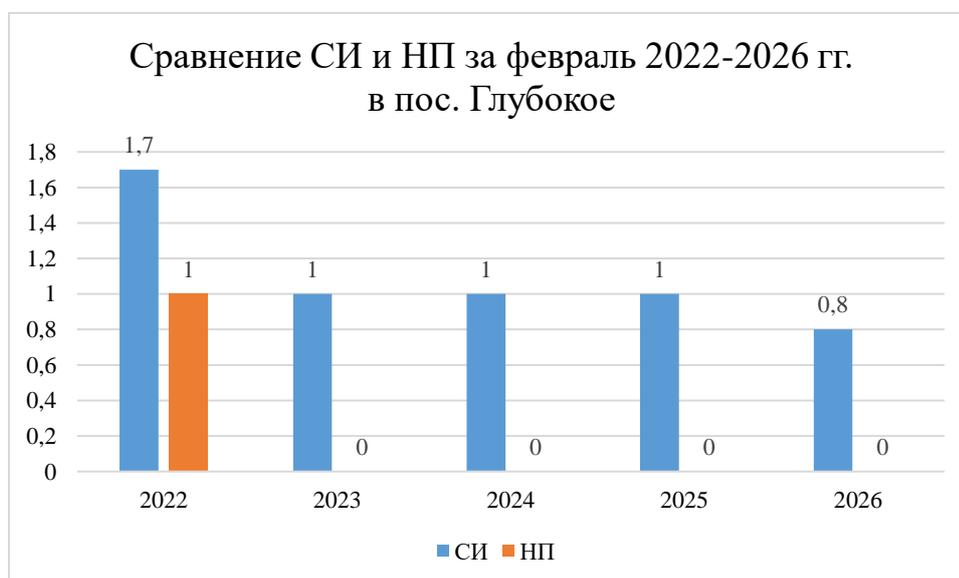
Таблица 6

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	>ПДК	>5ПДК
					в том числе			
пос. Глубокое								
Взвешенные частицы (пыль)	0,0113	0,08	0,0700	0,14				
Диоксид серы	0,0500	1,00	0,0770	0,15				
Оксид углерода	0,3285	0,11	3,1350	0,63				
Диоксид азота	0,0292	0,73	0,0600	0,30				
Фенол	0,0018	0,60	0,0084	0,84				

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в феврале месяце изменялся следующим образом:



Уровень загрязнения атмосферного воздуха пос. Глубокое в феврале месяце не изменился и является низким.

2.3 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Алтай

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Алтай проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 4 показателя: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота.*

В таблице 7 представлена информация о месте расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей.

Таблица 7

№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Астана, 78	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и оксид азота

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Алтай за февраль 2026 года

По данным сети наблюдений г. Алтай, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **повышенный**, он определялся значениями **СИ=3,8** (повышенный уровень) и **НП=9%** (повышенный уровень) по оксиду углерода.

Максимально-разовые концентрации составили: диоксид серы – 1,1 ПДК_{м.р.}, оксид углерода – 3,8 ПДК_{м.р.}, диоксид азота – 2,6 ПДК_{м.р.}, оксид азота – 2,6 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Среднесуточные концентрации всех загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

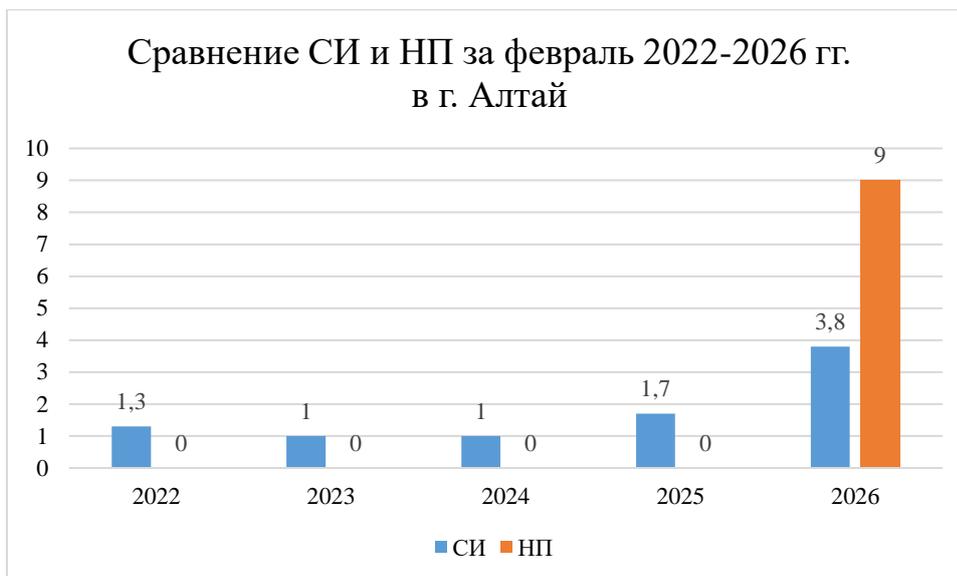
Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 8.

Таблица 8

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	>ПДК	>5ПДК
г. Алтай								
Диоксид серы	0,0133	0,27	0,5631	1,13	0	2		
Оксид углерода	1,6512	0,55	19,2195	3,84	9	183		
Диоксид азота	0,0233	0,58	0,5251	2,63	0	10		
Оксид азота	0,0241	0,40	1,0275	2,57	0	6		

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в феврале месяце изменялся следующим образом:



Как видно из графика, в феврале месяце за последние 5 лет, загрязнение имеет низкий уровень, за исключением 2026 года - где повышенный уровень.

2.4 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Шемонаиха

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Шемонаиха проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 4 показателя: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород.*

В таблице 9 представлена информация о местах расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей.

Таблица 9

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. А. Иванова, 59	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота и сероводород

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха г. Шемонаиха за февраль 2026 года

По данным сети наблюдений г. Шемонаиха, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий**, он определялся значениями СИ=0,8 (низкий уровень) и НП=0% (низкий уровень).

Превышения по максимально-разовым и среднесуточным нормативам всех загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 10.

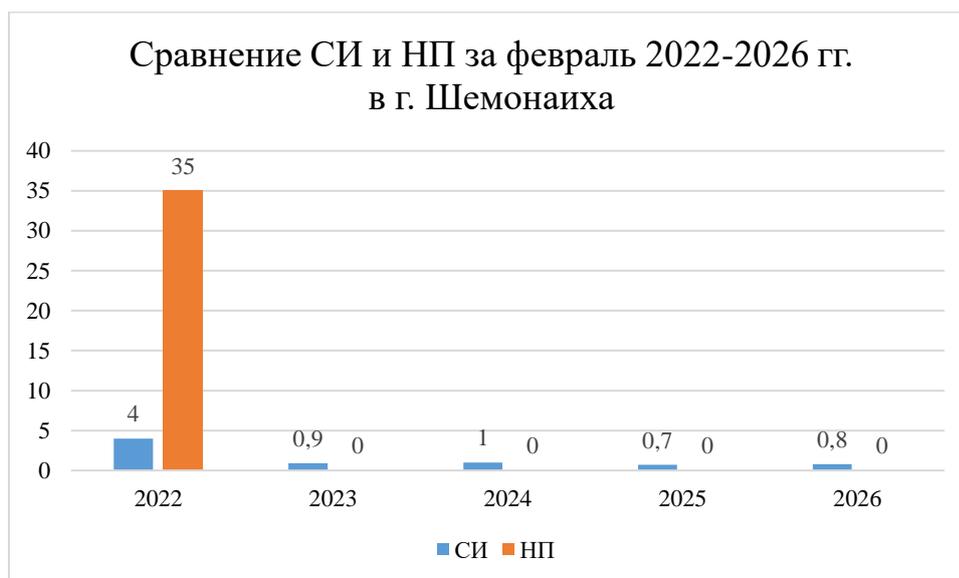
Таблица 10

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	>ПДК	>5ПДК
					в том числе			
г. Шемонаиха								
Диоксид серы	0,0041	0,08	0,1258	0,25				
Оксид углерода	0,5545	0,18	3,9573	0,79				
Диоксид азота	0,0341	0,85	0,0451	0,23				
Сероводород	0,0010		0,0067	0,84				

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в феврале месяце изменялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Шемонаиха оценивался как низким, за исключением 2022 года - где высокий уровень.

3. Мониторинг за химическим составом атмосферных осадков

Концентрации всех определяемых загрязняющих веществ в осадках не превышают предельно допустимые концентрации.

В пробах осадков преобладало содержание гидрокарбонатов – 39,3%, сульфатов – 23,3%, ионов кальция – 14,3%, хлоридов – 7,7%, ионов натрия – 5,0%, ионы нитратов – 2,7%, ионов магния – 2,8%, ионов аммония – 3,2%, ионов калия – 1,7%.

Наибольшая общая минерализация отмечена на МС Риддер – 67,96 мг/л, наименьшая – 27,48 мг/л МС Усть-Каменогорск.

Удельная электропроводимость атмосферных осадков находилась в пределах от 50,0 мкСм/см (МС Усть-Каменогорск) до 91,6 мкСм/см (МС Риддер).

Кислотность выпавших осадков имеет характер слабокислой и нейтральной среды и находится в пределах от 6,3 (МС Усть-Каменогорск) до 7,5 (МС Риддер).

4. Мониторинг за состоянием радиационной обстановки

Наблюдения за уровнем гамма-излучения на местности осуществлялись ежедневно на 17-ти метеорологических станциях (Акжар, Аягуз, Дмитриевка, Баршатас, Бакты, Зайсан, Жалгизтобе, Катон-Карагай, Кокпекты, Куршым, Риддер, Самарка, Семей, Улькен-Нарын, Усть-Каменогорск, Шар, Шемонаиха).

Средние значения радиационного гамма-фона приземного слоя атмосферы по населенным пунктам области находились в пределах 0,05-0,26 мкЗв/ч.

В среднем по области радиационный гамма-фон составил 0,13 мкЗв/ч и находился в допустимых пределах.

Контроль за радиоактивным загрязнением приземного слоя атмосферы на территории области осуществлялся на 7-ми метеорологических станциях (Аягоз, Баршатас, Бакты, Зайсан, Кокпекты, Семей, Усть-Каменогорск) путем отбора проб воздуха горизонтальными планшетами.

На всех станциях проводился пятисуточный отбор проб.

Плотность радиоактивных выпадений в приземном слое атмосферы на территории области колебалась в пределах 1,2-3,2 Бк/м². Средняя величина плотности выпадений по области составила 1,7 Бк/м².

5. Мониторинг качества поверхностных вод на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей

Наблюдения за качеством поверхностных вод по Восточно-Казахстанской области проводились на **30** створах **11** водных объектах (реки Кара Ертис, Ертис, Буктырма, Брекса, Тихая, Ульби, Глубочанка, Красноярка, Оба, Емель, Аягоз, Уржар).

При изучении поверхностных вод в отбираемых пробах воды определяются **48** физико-химических показателей качества: *температура, взвешенные вещества, цветность, прозрачность, водородный показатель (pH), растворенный кислород, БПК₅, ХПК, главные ионы солевого состава, биогенные элементы, органические вещества (нефтепродукты, фенолы), тяжелые металлы, пестициды.*

Мониторинг за состоянием качества поверхностных вод **по гидробиологическим (токсикологическим) показателям** на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей за отчетный период проводился на 9 водных объектах (рек: Кара Ертис, Ертис, Буктырма, Брекса, Тихая, Оба, Ульби, Глубочанка, Красноярка, Емель) на 26 створах. Было проанализировано 26 проб на определение острой токсичности исследуемой воды на тестируемый объект.

6. Результаты мониторинга качества поверхностных вод на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей

Основным нормативным документом для оценки качества воды водных объектов Республики Казахстан является «Единая система классификации качества воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях (далее – Единая Классификация).

По Единой классификации качество воды оценивается следующим образом:

Таблица 11

наименование водного объекта	класс качества воды февраль 2025 год	класс качества воды февраль 2026 год	параметры	единица измерения	концентрация
река Кара Ертіс	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	БПК5	мг/дм ³	2,17
			медь	мг/дм ³	0,0012
река Ертіс	5 – класс (очень загрязненные)	5 – класс (очень загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,031
река Буктырма	1 – класс (очень хорошее качество)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0020
река Брєкса	5 – класс (очень загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,073
река Тихая	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,844
река Ульби	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,296
река Глубочанка	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,056
река Красноярка	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,571
река Оба	5 – класс (очень загрязненные)	5 – класс (очень загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,049
река Емель	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	магний	мг/дм ³	40,1
			сульфаты	мг/дм ³	180
			медь	мг/дм ³	0,0016
			марганец	мг/дм ³	0,019
			фториды	мг/дм ³	0,96
			БПК5	мг/дм ³	2,42
река Аягоз	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	магний	мг/дм ³	31,6
			сульфаты	мг/дм ³	132

			медь	мг/дм ³	0,0015
река Уржар	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0012

За февраль 2026 года реки Кара Ерчис, Буктырма, Емель, Аягоз, Уржар относятся к 3 классу, реки Ерчис, Оба относятся к 5 классу, реки Брекса, Тихая, Ульби, Глубочанка, Красноярка относятся к 6 классу.

Как видно из таблицы, в сравнении с февралем 2025 года качество воды на реках Ерчис, Тихая, Ульби, Глубочанка, Красноярка, Оба, Емель, Аягоз, Уржар – существенно не изменилось.

На реках Буктырма перешло с 1 класса в 3 класс, Брекса перешло с 5 класса в 6 класс, качество воды – ухудшилось.

Основными загрязняющими веществами в водных объектах Восточно-Казахстанской и Абайской областям являются цинк, медь, БПК₅, магний, сульфаты, марганец, фториды.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения

За февраль 2026 года на территории Восточно-Казахстанской области обнаружены следующие случаи ВЗ: река Красноярка – 1 ВЗ (цинк), река Ульби – 4 ВЗ (цинк), река Тихая – 2 ВЗ (цинк), река Ерчис – 2ВЗ (цинк).

Информация по качеству водных объектов Восточно-Казахстанской области в разрезе створов указана в Приложении 2.

Информация по качеству водных объектов Абайской области в разрезе створов указана в Приложении 3.

Информация по качеству водных объектов по гидробиологическим (токсикологическим) показателям в разрезе створов указана в Приложении 4,5.

7. Состояние качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям за февраль 2026 года

р. Кара Ерчис. В результате биотестирования поверхностных вод р. Кара Ерчис в феврале месяце, острой токсичности отмечено не было, выживаемость тест-объектов составила 93,3%.

р. Ерчис. На трех створах р.Ерчис зарегистрирована гибель тест-объектов. На створе «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р.Ульби; (09) правый берег» (16,7%), на створе в черте с. Прапорщиково (6,7%) и на створе в черте с.Предгорное (26,7%). В остальных точках мониторинга р. Ерчис выживаемость составила 100%.

р. Буктырма. В результате биотестирования поверхностных вод р. Буктырма на обеих точках контроля выживаемость тест-объектов составила 100%.

р. Брекса. Пробы воды р.Брекса в результате биотестирования не оказывали острого токсического действия на живые организмы. На створе «г. Риддер; в черте г.Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег» выживаемость дафний составила 100%. На втором створе «в черте г.Риддер; 0,6 км

выше устья р.Брекса (09) правый берег» процент погибших тест-объектов составил 30,0%.

р. Тихая. Пробы воды р.Тихая в результате биотестирования оказывали острое токсическое действие на живые организмы. На обоих точках контроля отмечена 100% гибель дафний.

р. Ульби (рудн.Тишинский). Пробы воды р.Ульби, отобранные в районе рудника Тишинский, оказывали острое токсическое действие на живые организмы. На обоих точках контроля отмечена 100% гибель дафний.

р. Ульби (г. Усть-Каменогорск). Пробы воды р.Ульби, отобранные в черте г.Усть-Каменогорска не оказывали острого токсического действия. На условно «фоновом створе» расположенном в черте п.Каменный Карьер выживаемость дафний составила 100%. На левом берегу створа «в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста» гибель-тест объектов составила 23,3%, а на правом – 20,0%.

р. Глубочанка. Пробы воды р.Глубочанка не оказывали острого токсического действия на тест-объекты. На условно «фоновом створе» выживаемость дафнии составила 96,7%. Ниже по течению на створе расположенном в черте п. Белоусовка гибель тест-объектов составила 13,3%, а на заключительном створе расположенном в черте с.Глубокое гибель тест- объектов составила 10,0%.

р. Красноярка. Пробы воды, отобранные на створе, расположенном в черте п. Алтайский не оказывали острого токсического действия на тест-объекты, выживаемость тест-объектов составляет 100%. На створе расположенном ниже по течению в черте п. Предгорное отмечена 100% гибель дафний, что свидетельствует о наличии острой токсичности.

р. Оба. В пробах воды р.Оба острой токсичности зарегистрировано не было. На обоих точках контроля выживаемость тест-объектов составила 100%.

р. Емель. В результате биотестирования поверхностных вод р.Емель острой токсичности не отмечено, выживаемость составляет 90%.

Состояние качества атмосферного воздуха Абайской области

8. Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Семей

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Семей проводятся на 4 автоматических станциях (Приложение 1).

В целом по городу определяется 6 показателей: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, сероводород, озон.*

В таблице 12 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 12

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Найманбаева, 189	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и оксид азота, сероводород
2		ул. Рыскулова, 27	диоксид серы, оксид углерода, диоксид

			азота, сероводород
3		ул. Декоративная, 26	оксид углерода, озон
4		ул. 343 квартал, 13/2	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Семей за февраль 2026 года

По данным сети наблюдений г. Семей, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **повышенный**, он определялся значением **НП=9%** (повышенный уровень) и **СИ=1,8** (низкий уровень) по оксиду углерода в районе поста №3 (ул. Декоративная, 26).

**Инструктивно-методический документ «Организация и проведение мониторинга загрязнения атмосферного воздуха Республики Казахстан» (Приложение 1 к приказу №624-Ө от 15.07.2025).*

Максимально-разовая концентрация оксид углерода составила – 1,8 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Среднесуточная концентрация диоксида азота составила – 1,2 ПДК_{с.с.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 13.

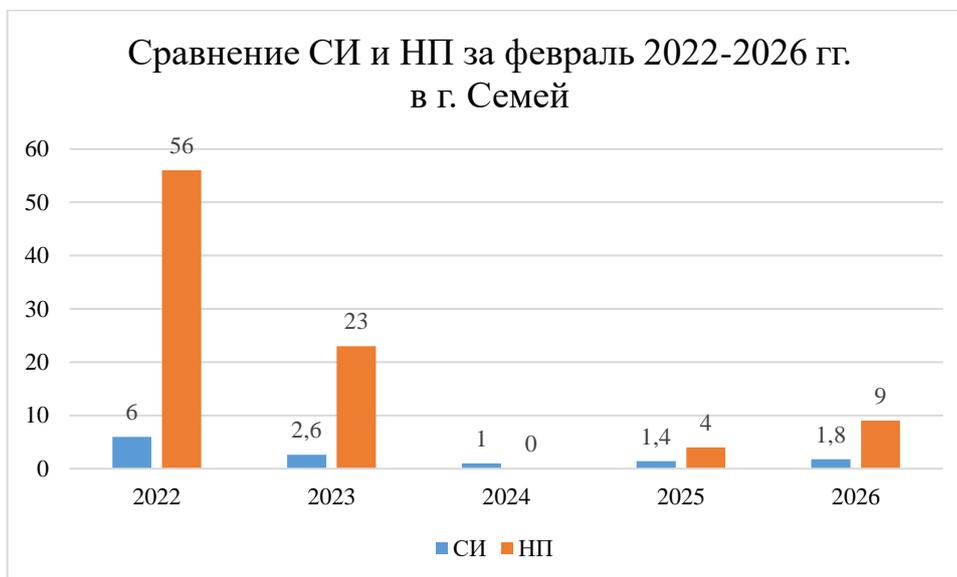
Таблица 13

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	>ПДК	>5
					ПДК			ПДК
г. Семей								
Диоксид серы	0,0067	0,13	0,4769	0,95				
Оксид углерода	0,9908	0,33	8,8183	1,76	9	187		
Диоксид азота	0,0472	1,18	0,1976	0,99				
Оксид азота	0,0256	0,43	0,1857	0,46				
Сероводород	0,0007		0,0070	0,88				
Озон	0,0009	0,03	0,0019	0,01				

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в феврале месяце изменялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Семей в феврале рассматриваемого периода оставался повышенным, за исключением 2022 и 2023 года- где регистрировался высокий уровень.

Наибольшее количество превышений максимально-разовых ПДК было отмечено по оксиду углерода (187 случаев).

Метеорологические условия по г. Семей за февраль 2026 г.

В феврале 2026 г. в г. Семей преобладала погода со слабыми и умеренными ветрами 2-8 м/с, в отдельные дни 10-13 м/с. Порывистый ветер 17-20 м/с наблюдался днем 06, сутки 10 февраля. Снег от 0,1-7 мм наблюдался 03-06, 10, 11, 19, 20, 22-24, 28 февраля.

Количество дней с НМУ составило 9 (1, 2, 13-16, 25, 27, 28 февраля).

8.1 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Аягоз

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Аягоз проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 4 показателя: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород.*

В таблице 14 представлена информация о месте расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей на посту.

Таблица 14

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси			
№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Бульвар Абая,14	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота и сероводород

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Аягоз за февраль 2026 года

По данным сети наблюдений г. Аягоз, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий**, он определялся значением **СИ=1,2** (низкий уровень) и **НП=0%** (низкий уровень).

Максимально-разовая концентрация сероводорода составила – 1,2 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Превышение по среднесуточным нормативам всех загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 15.

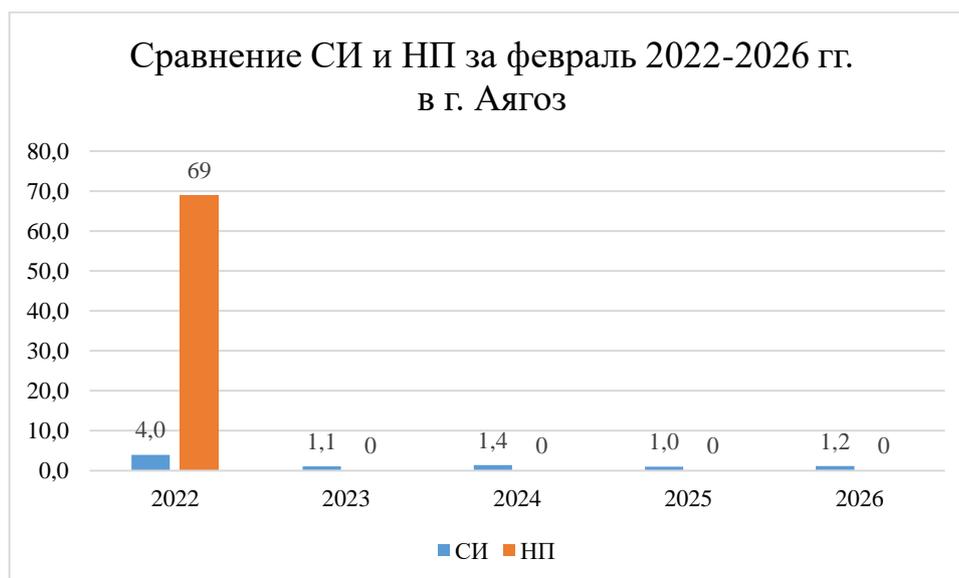
Таблица 15

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП %	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		>ПДК	>5ПДК в том числе	>10ПДК
г. Аягоз								
Диоксид серы	0,0037	0,07	0,1331	0,27				
Оксид углерода	0,3902	0,13	5,4943	1,10	0	3		
Диоксид азота	0,0400	1,00	0,0531	0,27				
Сероводород	0,0044		0,0099	1,24	0	9		

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в феврале месяце изменялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Аягоз в феврале рассматриваемого периода оставался низким, за исключением 2022 года- где регистрировался очень высокий уровень.

8.2 Мониторинг качества атмосферного воздуха в п. Ауэзов

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории п. Ауэзов проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 2 показателя: *оксид углерода, диоксид азота*.

В таблице 16 представлена информация о месте расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей.

Таблица 16

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси			
№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. М. Садуакасова, 90В	оксид углерода, диоксид азота

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в п. Ауэзов за февраль 2026 года

По данным сети наблюдений п. Ауэзов, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как *низкий*, он определялся значением СИ=0,9 (низкий уровень) и НП=0% (низкий уровень).

Превышения нормативов максимально-разовых и среднесуточных концентраций не наблюдались.

Случаи высокого и экстремально-высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

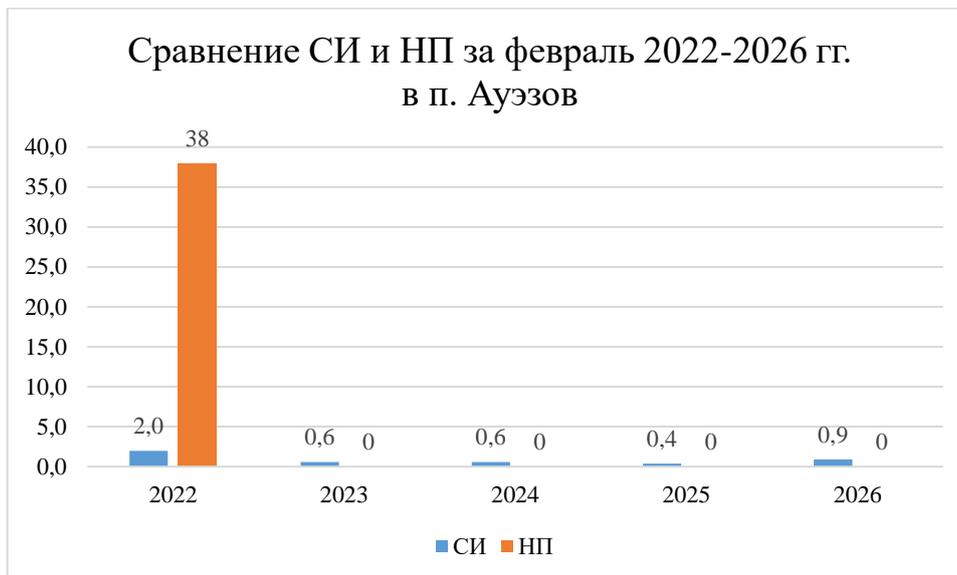
Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 17.

Таблица 17

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха								
Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}	%	>ПДК	>5ПДК	>10ПДК
п. Ауэзов								
Оксид углерода	0,1518	0,05	4,3560	0,87				
Диоксид азота	0,0349	0,87	0,0426	0,21				

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в феврале месяце изменялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения атмосферного воздуха п. Ауэзов в феврале рассматриваемого периода оставался низким, за исключением 2022 года- где регистрировался высокий уровень.

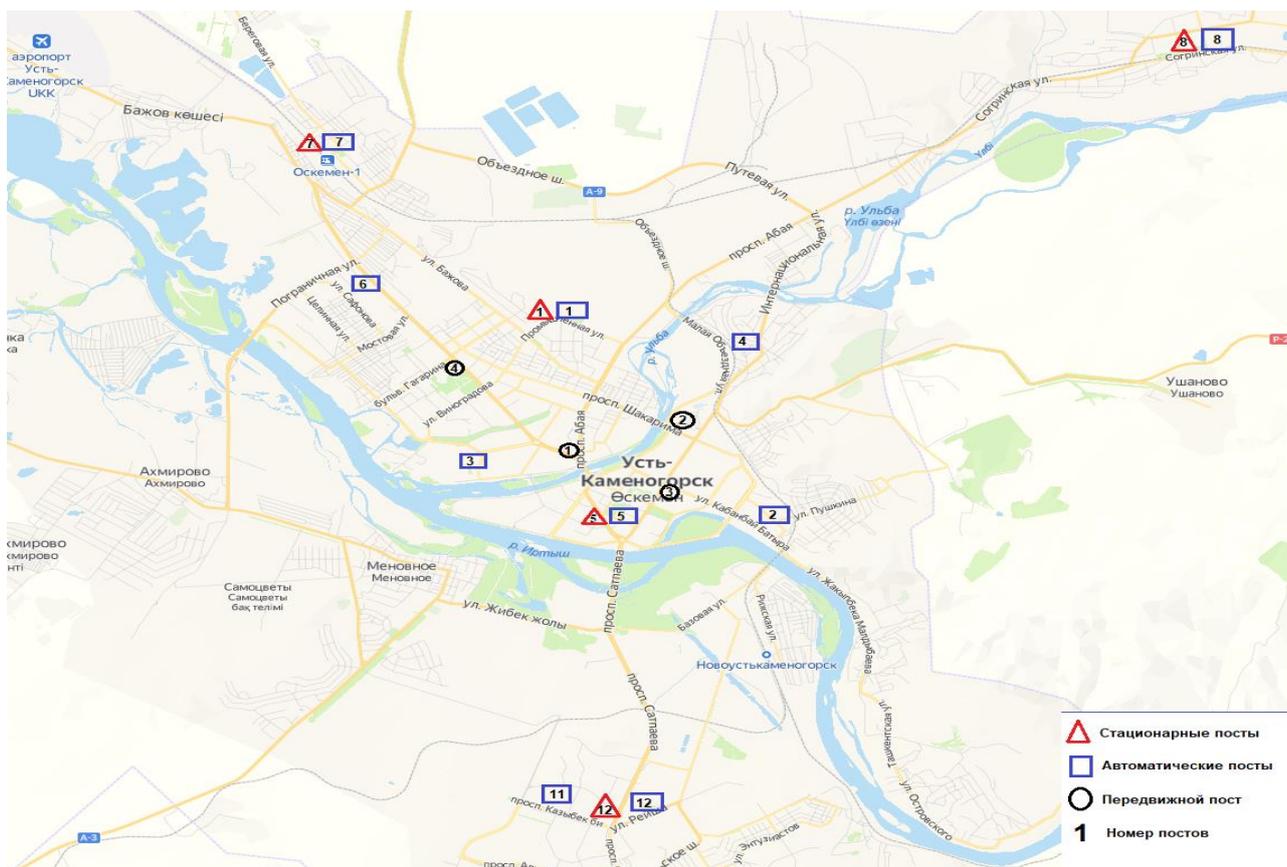


Рис.1 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Усть-Каменогорск

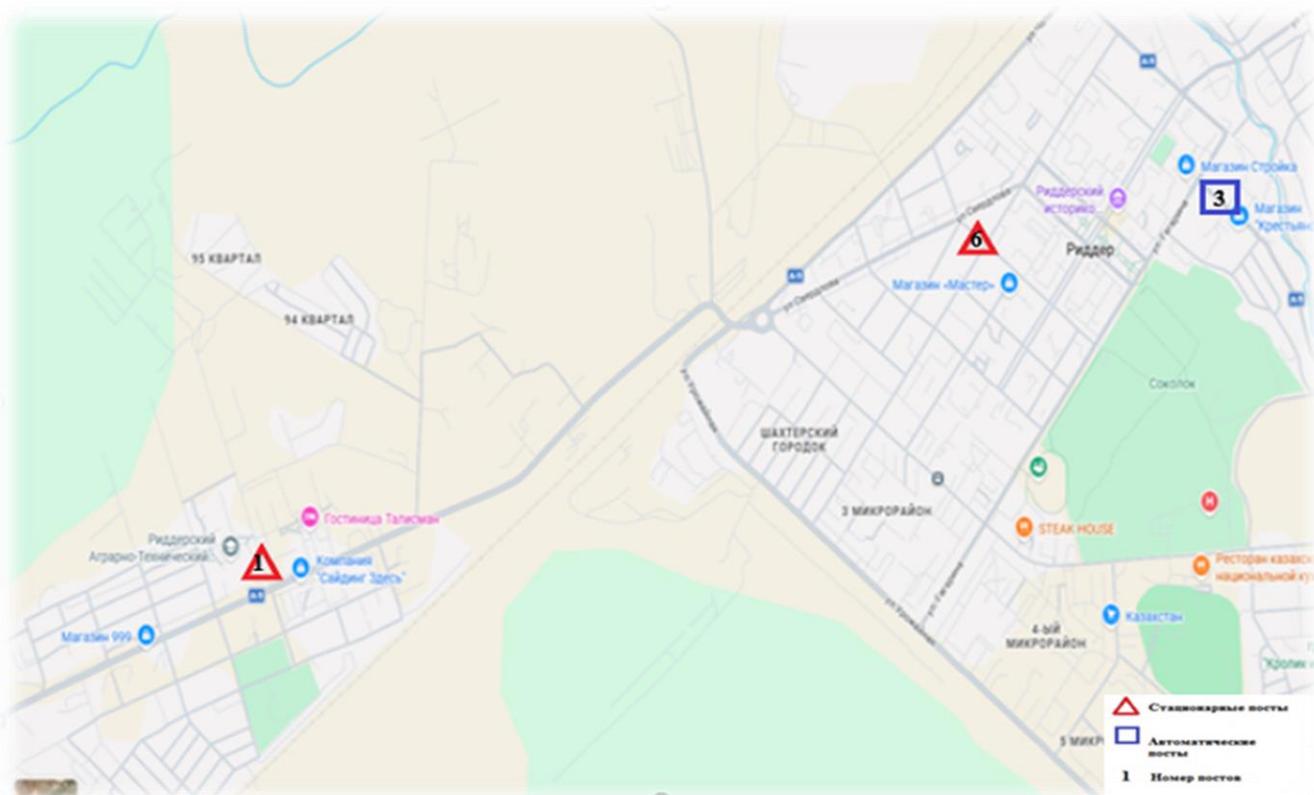


Рис.2 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Риддер

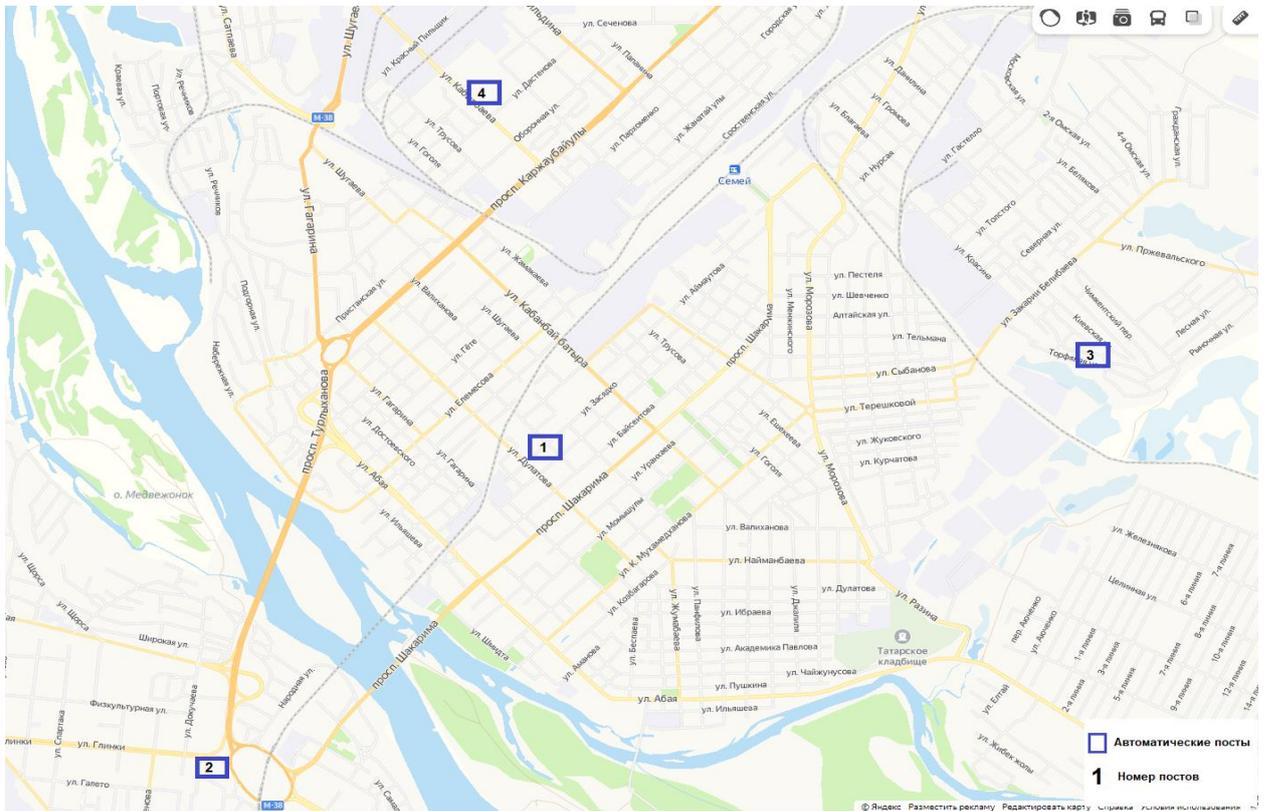


Рис.3 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Семей



Рис.4 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха поселка Глубокое

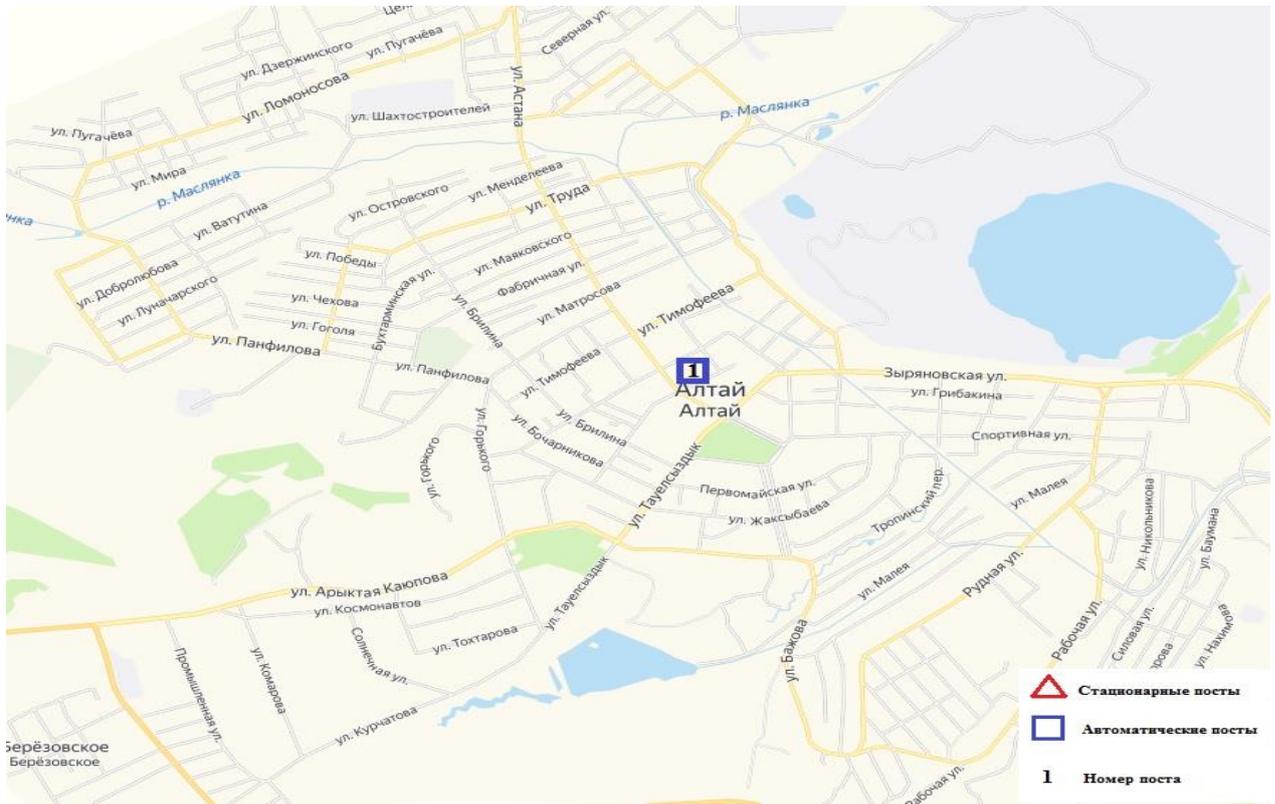


Рис.5 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Алтай

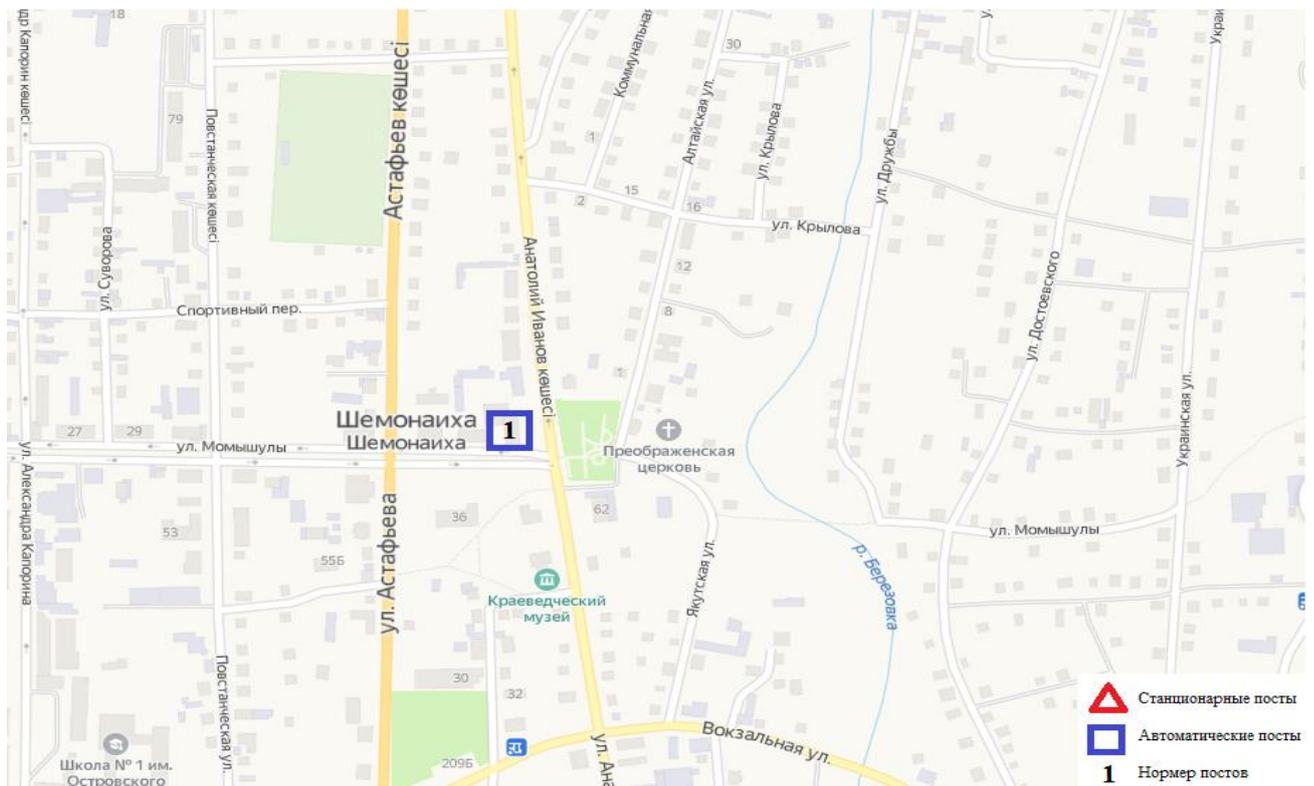


Рис.6 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Шемонаиха

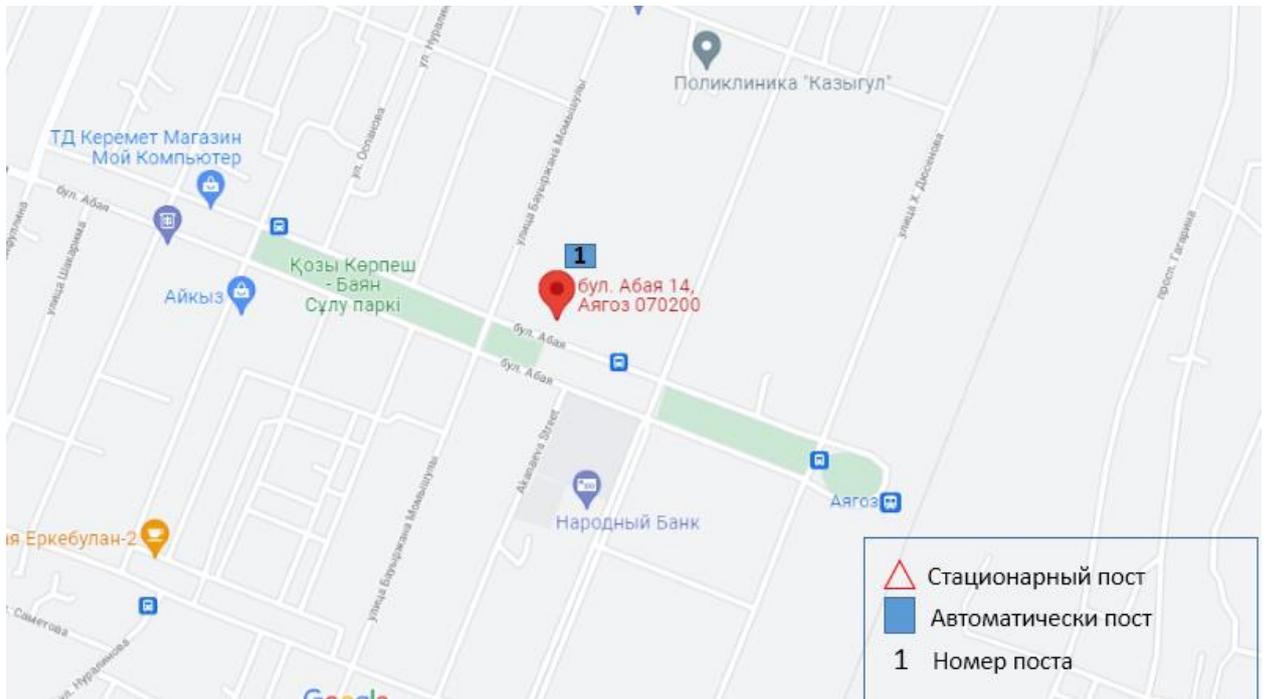


Рис.7 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Аягыз

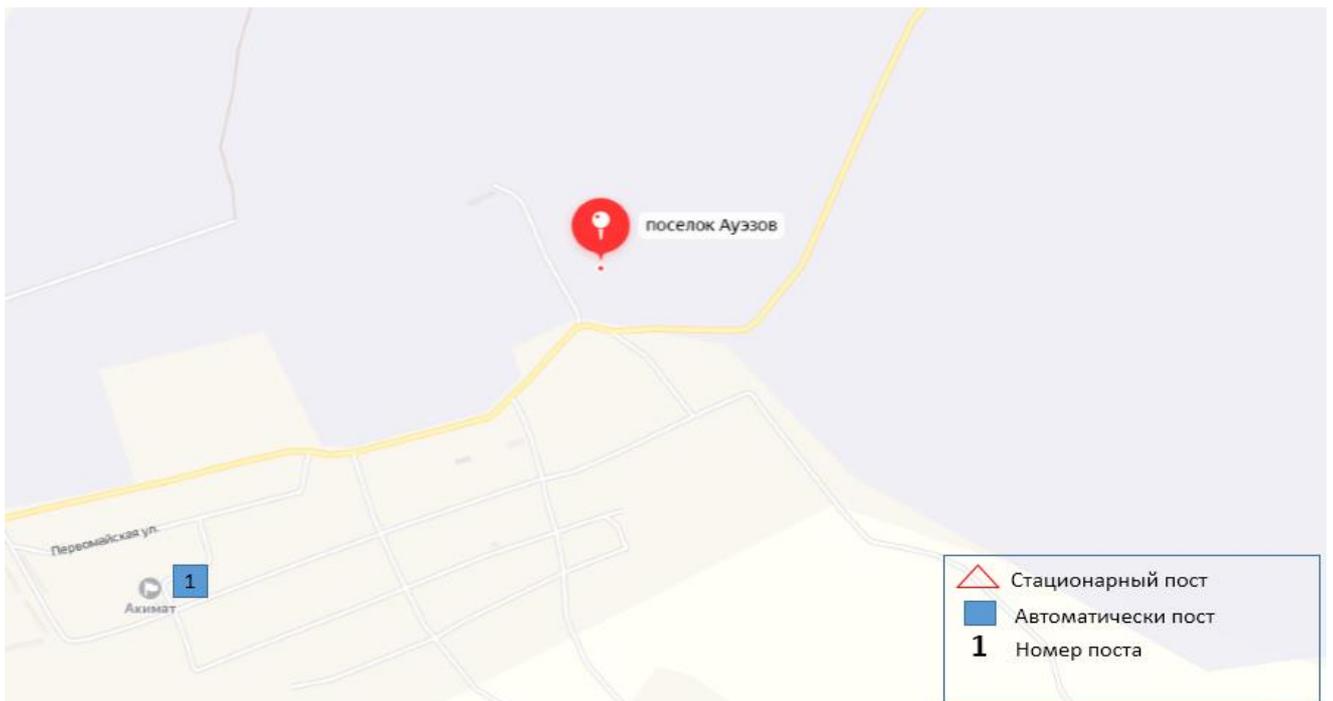


Рис.8 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха поселок Ауузов

**Информация о качестве поверхностных вод Восточно-Казахстанской области
по створам за февраль 2026 года**

Наименование водного объекта и створа	Характеристика физико-химических параметров	
р. Кара Ертыс	температура воды находилась на уровне 0,1 °С, водородный показатель 7,04 – 7,43, концентрация растворенного в воде кислорода 11,9 – 14,3 мг/дм ³ , БПК ₅ 2,05– 2,27 мг/дм ³ , цветность – 5 градусов, прозрачность – 30 см, запах – 0 балла, жесткость 1,88 – 1,98 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 91,6 – 108 мг/дм ³ .	
с. Боран 0,3 км выше речной Пристани	3 – класс	Медь – 0,0012 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,17 мг/дм ³ . Концентрация БПК ₅ превышает фоновый класс, концентрация меди не превышает фоновый класс.
р. Ертыс	температура воды находилась на уровне 0,1 – 0,6 °С, водородный показатель 7,36 – 7,98, концентрация растворенного в воде кислорода 10,8 – 13,1 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,34 – 2,36 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость 1,90 – 2,44 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 97,6 – 122 мг/дм ³ .	
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста	3 – класс	Медь – 0,0018 мг/дм ³ . Концентрация меди превышает фоновый класс.
в черте г.Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста	3 – класс	Медь – 0,0019 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,33 мг/дм ³ . Концентрация меди и БПК ₅ превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег	3 – класс	Медь – 0,0019 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,36 мг/дм ³ . Концентрация меди и БПК ₅ превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,104 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщиково; 15 км ниже впадения руч. Бражий; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,022 мг/дм ³ Концентрация цинка превышает фоновый класс.
с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,120 мг/дм ³ Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Семей, 4 км выше города; 4 км выше водпоста; (09) правый берег	3 – класс	Медь – 0,0014 мг/дм ³ , марганец – 0,011 мг/дм ³ . Концентрация меди не превышает фоновый класс, концентрация марганца превышает фоновый класс.
г. Семей, 3 км ниже города; 0,8 км ниже сброса сточных вод Управления «Горводоканал»; (09) правый берег	3 – класс	БПК ₅ – 2,11 мг/дм ³ , медь – 0,0033 мг/дм ³ , марганец – 0,014 мг/дм ³ . Концентрация БПК ₅ не превышает фоновый класс, концентрация меди и

		марганца превышает фоновый класс.
р. Буктырма		температура воды находилась на уровне – 0,1 °С, водородный показатель 7,71 – 7,85, концентрация растворенного в воде кислорода 11,4 – 11,5 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,32 – 1,52 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость 1,86 – 1,88 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 104 – 170 мг/дм ³ .
г. Алтай, в черте с. Лесная Пристань; 0,1 км выше впадения р. Хамир; (01) левый берег	3 – класс	Медь – 0,0019 мг/дм ³ . Концентрация меди превышает фоновый класс.
г. Алтай, в черте с. Зубовка; 1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег	3 – класс	Медь – 0,0021 мг/дм ³ . Концентрация меди не превышает фоновый класс.
р. Брекса		температура воды находилась на уровне 0,1 – 1,8 °С, водородный показатель 7,58 – 7,88 концентрация растворенного в воде кислорода 11,9 – 12,1 мг/дм ³ , БПК ₅ 2,45 – 2,46 мг/дм ³ , прозрачность 23 – 30 см, жесткость 1,66 – 3,28 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 94,6 – 107 мг/дм ³ .
г. Риддер; в черте г. Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег	3 – класс	БПК ₅ – 2,45 мг/дм ³ , железо общее – 0,22 мг/дм ³ , медь – 0,0029 мг/дм ³ , марганец – 0,037 мг/дм ³ . Концентрация БПК ₅ и марганца превышает фоновый класс, концентрация железа общего и меди не превышает фоновый класс.
г. Риддер, в черте г. Риддер; 0,6 км выше устья р. Брекса; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,146 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Тихая		температура воды находилась на уровне 2,0 – 2,4 °С, водородный показатель 7,30 – 7,41, концентрация растворенного в воде кислорода 9,67 – 11,0 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,63 – 2,63 мг/дм ³ , прозрачность 25 – 30 см, жесткость 2,96 – 3,14 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 113 – 165 мг/дм ³ .
г. Риддер, в черте города Риддер; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянный; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,748 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидросооружения (плотины); 8 км выше устья р. Тихая; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,940 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
р. Ульби		температура воды находилась на уровне 0,1 – 3,2 °С, водородный показатель 7,26 – 7,91, концентрация растворенного в воде кислорода 9,82 – 12,0 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,19 – 2,73 мг/дм ³ , прозрачность 27 – 30 см, жесткость 1,92 – 3,56 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 76,3 – 159 мг/дм ³ .
г. Риддер; в черте г. Риддер; 100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский; 1,9 км	6 – класс	Цинк – 0,520 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.

ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег		
г. Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния рек Громотуха и Тихая; у автодорожного моста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,640 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водпоста; (01) левый берег	3 – класс	Железо общее – 0,13 мг/дм ³ , медь – 0,0019 мг/дм ³ Концентрация железа общего и меди не превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,158 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,162 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
р. Глубочанка		температура воды находилась на уровне 0,1 – 0,5 °С, водородный показатель 8,08 – 8,14, концентрация растворенного в воде кислорода 10,0 – 11,0 мг/дм ³ , БПК ₅ 0,75 – 0,90 мг/дм ³ , прозрачность 20 – 30 см, жесткость 7,09 – 8,79 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 372 - 397 мг/дм ³ .
п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег	3 – класс	Магний – 25,5 мг/дм ³ , марганец – 0,038 мг/дм ³ , медь – 0,0017 мг/дм ³ . Концентрация магния и марганца превышает фоновый класс, концентрация меди не превышает фоновый класс.
п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений п. Белоусовки, 0,6 км выше границы п. Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,083 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,086 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Красноярка		температура воды находилась на уровне 0,1 – 0,2 °С, водородный показатель 8,14 – 8,18, концентрация растворенного в воде кислорода 10,5 – 10,1 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,19 – 1,24 мг/дм ³ , прозрачность 7 – 25 см, жесткость 6,1 – 6,9 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 339 – 354 мг/дм ³ .
п. Алтайский; в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидросооружения (плотины);	3 – класс	Магний – 23,1 мг/дм ³ , аммоний-ион – 0,58 мг/дм ³ , марганец – 0,025 мг/дм ³ , медь – 0,0031 мг/дм ³ . Концентрация магния, аммоний-иона и

24 км выше устья р. Красноярка; (09) правый берег		меди превышает фоновый класс, концентрация марганца не превышает фоновый класс.
п. Предгорное; в черте п. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 1,142 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
р. Оба		температура воды находилась на уровне 0,3 – 0,4 °С, водородный показатель 7,55 – 7,75, концентрация растворенного в воде кислорода – 11,2 мг/дм ³ , БПК ₅ 2,22 – 2,51 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость 3,08 – 3,32 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 159 – 174 мг/дм ³ .
г. Шемонаиха; 1,8 км выше впадения р. Березовка	5 – класс	Цинк – 0,049 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка (09)	5 – класс	Цинк – 0,048 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.

Информация о качестве поверхностных вод Абайской области по створам

Наименование водного объекта и створа	Характеристика физико-химических параметров	
р. Емель	температура воды находилась на уровне – 0,1 °С, водородный показатель – 8,07, концентрация растворенного в воде кислорода – 9,09 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,42 мг/дм ³ , цветность – 8 градусов, прозрачность – 30 см, жесткость – 7,5 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты – 305 мг/дм ³ .	
п. Кызылту; в створе водпоста; (09) правый берег	3 – класс	БПК ₅ – 2,42 мг/дм ³ , магний – 40,1 мг/дм ³ , сульфаты – 180 мг/дм ³ , фториды – 0,96 мг/дм ³ , медь – 0,0016 мг/дм ³ , марганец – 0,019 мг/дм ³ . Концентрация магния, меди, фторидов, марганца, БПК ₅ превышает фоновый класс, концентрация сульфатов не превышает фоновый класс.
р. Аягоз	температура воды находилась на уровне – 0,8 °С, водородный показатель – 8,18, концентрация растворенного в воде кислорода – 9,60 мг/дм ³ , БПК ₅ – 1,99 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость – 6,1 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты – 232 мг/дм ³ .	
г. Аягоз, в черте г. Аягоз; 0,1 км ниже автодорожного моста; (09) правый берег	3 – класс	Магний – 31,6 мг/дм ³ , сульфаты – 132 мг/дм ³ , медь – 0,0015 мг/дм ³ . Концентрация магния, сульфатов и меди не превышает фоновый класс.
р. Уржар	температура воды находилась на уровне – 2,6 °С, водородный показатель – 8,16, концентрация растворенного в воде кислорода – 10,6 мг/дм ³ , БПК ₅ – 1,49 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость – 4,12 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты – 214 мг/дм ³ .	
с. Уржар	3 – класс	Медь – 0,0012 мг/дм ³ . Концентрация меди не превышает фоновый класс.

**Состояние качества поверхностных вод Восточно-Казахстанской области
по показателям острой токсичности за февраль 2026 года**

№ п/п	Водный Объект	Пункт Контроля	Пункт привязки	Биотестирование	
				Гибель тест-параметров, %	Оценка воды
1	Кара Ерчис	с. Боран	с.Боран, в черте с. Боран;0,3 км выше речной пристани;в створе водпоста; (09) правый берег	6,7	не оказывает
2	Ерчис	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста; (09) правый берег	0,0	не оказывает
3	-//-	г. Усть-Каменогорск	В черте г. Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста; (09) правый берег	0,0	не оказывает
4	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег	0,0	не оказывает
5	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;3,2 км ниже впадения р.Ульби; (09) правый берег	16,7	не оказывает
6	-//-	с.Прапорщиково	г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщиково; 15 км ниже впадения ручья Бражий; (09) правый берег	6,7	не оказывает
7	-//-	с.Предгорное	с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег	26,7	не оказывает
8	Буктырма	г. Алтай	г. Алтай, в черте с. Лесная Пристань; 0,1 км выше впадения р. Хамир; (01) левый берег	0,0	не оказывает
9	-//-	г. Алтай	г. Алтай, в черте с. Зубовка;1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег	0,0	не оказывает
10	Брекса	г.Риддер	г. Риддер; в черте г.Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег	0,0	не оказывает
11	-//-	г.Риддер	г. Риддер, в черте г. Риддер;0,6 км выше устья р. Брекса; (09) правый берег	30,0	не оказывает

12	Тихая	г.Риддер	г. Риддер, в черте города Риддер; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянный; (01) левый берег	100	оказывает
13	-//-	г.Риддер	г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидросооружения (плотины); 8 км выше устья р.Тихая; (01) левый берег	100	оказывает
14	Ульби	рудник Тишинский	г.Риддер; в черте г.Риддер;100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский;1,9 км ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег	100	оказывает
15	-//-	рудник Тишинский	г. Риддер, в черте города Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния р. Громотухи и Тихая; у автодорожного моста; (09) правый берег	100	оказывает
16	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водпоста; (01) левый берег	0,0	не оказывает
17	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег	23,3	не оказывает
18	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег	20,0	не оказывает
19	Глубочанка	с.Белоусовка	с. Белоусовка, в черте с. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег	3,3	не оказывает
20	-//-	с.Белоусовка	с. Белоусовка, в черте с.Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений с. Белоусовки, 0,6 км выше границы п.Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег	13,3	не оказывает
21	-//-	с.Глубокое	с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег	10,0	не оказывает
22	Красноярка	п.Алтайский	в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидросооружения (плотины); 24 км выше устья р.Красноярка; (09) правый берег	0,0	не оказывает
23	-//-	с.Предгорное	с. Предгорное; в черте с.Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег	100	оказывает
24	Оба	г.Шемонаиха	г. Шемонаиха;1,8 км выше впадения р. Березовка; (09) правый берег	0,0	не оказывает
25	-//-	г.Шемонаиха	г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка; (09) правый берег	0,0	не оказывает

Состояние качества поверхностных вод Абайской области
по показателям острой токсичности за февраль 2026 года

№ п/п	Водный Объект	Пункт Контроля	Пункт привязки	Биотестирование	
				Гибель тест- параметр ов, %	Оценка воды
1	Емель	п.Кызылту	п.Кызылту, в створе водпоста; (09) правый берег	10,0	не оказывает

**Справочный раздел
Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ
в воздухе населенных мест**

Наименование примесей	Значения ПДК, мг/м ³		Класс опасности
	максимально-разовая	средне-суточная	
Азота диоксид	0,2	0,04	2
Азота оксид	0,4	0,06	3
Аммиак	0,2	0,04	4
Бенз/а/пирен	-	0,1 мкг/100 м ³	1
Бензол	0,3	0,1	2
Бериллий	0,09	0,00001	1
Взвешенные вещества (частицы)	0,5	0,15	3
Взвешенные частицы РМ 10	0,3	0,06	
Взвешенные частицы РМ 2,5	0,16	0,035	
Хлористый водород	0,2	0,1	2
Кадмий	-	0,0003	1
Кобальт	-	0,001	2
Марганец	0,01	0,001	2
Медь	-	0,002	2
Мышьяк	-	0,0003	2
Озон	0,16	0,03	1
Свинец	0,001	0,0003	1
Диоксид серы	0,5	0,05	3
Серная кислота	0,3	0,1	2
Сероводород	0,008	-	2
Оксид углерода	5,0	3	4
Фенол	0,01	0,003	2
Формальдегид	0,05	0,01	2
Фтористый водород	0,02	0,005	2
Хлор	0,1	0,03	2
Хром (VI)	-	0,0015	1
Цинк	-	0,05	3

«Гигиенический норматив к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктах» (СанПин № КР ДСМ-70 от 2 августа 2022 года)

Оценка степени индекса загрязнения атмосферы

Градации	Загрязнение атмосферного воздуха	Показатели	Оценка за месяц
I	Низкое	СИ НП, %	0-1 0
II	Повышенное	СИ НП, %	2-4 1-19
III	Высокое	СИ НП, %	5-10 20-49
IV	Очень высокое	СИ НП, %	>10 >50

Инструктивно-методический документ «Организация и проведение мониторинга загрязнения атмосферного воздуха Республики Казахстан» (Приложение 1 к приказу №624-Ө от 15.07.2025)

Дифференциация классов водопользования по категориям (видам) водопользования

Категория водопользования	Назначение/тип очистки	Классы водопользования					
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс
Функционирование водных экосистем	-	+	+	-	-	-	-
Рыбоводство/охрана ихтиофауны	Лососевые	+	+	-	-	-	-
	Карповые	+	+	+	-	-	-
Хозяйственно-питьевое водоснабжение и водоснабжение предприятий пищевой промышленности	Простая обработка	+	+	-	-	-	-
	Нормальная обработка	+	+	+	-	-	-
	Интенсивная обработка	+	+	+	-	-	-
Культурно-бытовое водопользование	Туризм, спорт, отдых, купание	+	+	+	-	-	-
	Без подготовки	+	+	+	+	-	-
Орошение	При использовании карт отстаивания	+	+	+	+	+	-
	Технологические процессы, процессы охлаждения	+	+	+	+	+	-
Промышленное водопользование		+	+	+	+	+	-
Гидроэнергетика		+	+	+	+	+	+
Водный транспорт		+	+	+	+	+	+
Добыча полезных ископаемых		+	+	+	+	+	+

**Единой системы классификации качества воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях (Приказ КВР МВРИ РК № 111 - НҚ от 04.06.2025 г.)*

Нормативы предельно-допустимых концентраций вредных веществ, загрязняющих почву

Наименование вещества	Предельно-допустимая концентрация (далее - ПДК) мг/кг в почве
Свинец (валовая форма)	32,0
Хром (подвижная форма)	6,0
Мышьяк (валовая форма)	2,0
Ртуть (валовая форма)	2,1

** Об утверждении Гигиенических нормативов к безопасности среды обитания» Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 апреля 2021 года № ҚР ДСМ-32*

Норматив радиационной безопасности*

Нормируемые величины	Пределы доз
Эффективная доза	Население
	1 мЗв в год в среднем за любые последовательные 5 лет, но не более 5 мЗв в год

**«Санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению радиационной безопасности»*

**КОМПЛЕКСНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ФИЛИАЛА РГП НА ПХВ «КАЗГИДРОМЕТ»
ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ И АБАЙСКОЙ ОБЛАСТЯМ**

АДРЕС:

**город Усть-Каменогорск
ул. Потанина 12
тел. 8-(7232)-20-86-67**

e mail: vozduh_vk@mail.ru