

Министерство экологии и природных ресурсов Республики Казахстан
Республиканское государственное предприятие «Казгидромет»
Департамент экологического мониторинга



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ И АБАЙСКОЙ ОБЛАСТЯМ

Июнь
2026 год

Усть-Каменогорск, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ		Стр.
	Предисловие	3
1	Основные источники загрязнения атмосферного воздуха	4
2	Состояние качества атмосферного воздуха	4
3	Состояние качества атмосферных осадков	12
4	Состояние качества поверхностных вод	13
5	Состояние качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям	16
6	Радиационная обстановка	25
	Приложение 1	26
	Приложение 2	28
	Приложение 3	29
	Приложение 4	34
	Приложение 5	35
	Приложение 6	36
	Приложение 7	40
	Приложение 8	40
	Приложение 9	41
	Приложение 10	43

Предисловие

Информационный бюллетень подготовлен по результатам работ, выполняемых специализированными подразделениями РГП «Казгидромет» по ведению мониторинга за состоянием окружающей среды на наблюдательной сети национальной гидрометеорологической службы.

Бюллетень предназначен для информирования государственных органов, общественности и населения о состоянии окружающей среды на территории ВКО (г. Усть-Каменогорск, г. Риддер, г. Алтай, пос. Глубокое, г. Шемонаиха) и Абайской области (г. Семей, г. Аягоз, пос. Ауэзов) и необходим для дальнейшей оценки эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды РК с учетом тенденции происходящих изменений уровня загрязнения.

1. Основные источники загрязнения атмосферного воздуха

Основными источниками поступления загрязняющих веществ в атмосферный воздух Восточно-Казахстанской области являются промышленные предприятия, автотранспорт и частный сектор (жилые дома).

По области действуют предприятия первой, второй, третьей категории, осуществляющие эмиссии в окружающую среду.

2. Состояние качества атмосферного воздуха

Мониторинг качества атмосферного воздуха Восточно-Казахстанской области

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории Восточно-Казахстанской области проводятся на 17 постах наблюдения, в том числе на 1 посту ручного отбора проб, на 5 постах ручного/автоматического отбора проб, на 11 автоматических станциях и с помощью передвижной экологической лаборатории на 4 точках города Усть-Каменогорск (Приложение 1).

В целом по области определяется 23 показателя: 1) взвешенные частицы (пыль); 2) взвешенные частицы РМ-2,5; 3) взвешенные частицы РМ-10; 4) диоксид серы; 5) оксид углерода; 6) диоксид азота; 7) оксид азота; 8) фенол; 9) сероводород; 10) хлористый водород; 11) фтористый водород; 12) бенз(а)пирен; 13) формальдегид; 14) хлор; 15) серная кислота; 16) озон; 17) аммиак; 18) свинец; 19) цинк; 20) кадмий; 21) медь; 22) бериллий; 23) мощность эквивалентной дозы гамма излучения (гамма-фон).

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха Восточно-Казахстанской области

Уровень загрязнения атмосферного воздуха города Усть-Каменогорск оценивался как **высокий**, он определился значением НП=26% (высокий уровень) по хлористому водороду в районе поста №5 (ул. К. Кайсенова, 30) и СИ=4,7 (повышенный уровень) по диоксиду серы в районе поста №4 (ул. Широкая, 44).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха города Риддер характеризовался как **повышенный**, он определился значениями СИ=4,3 (повышенный уровень) по диоксиду серы в районе поста №1 (пр. Абая, 13Б) и НП=10% (повышенный уровень) по диоксиду азота в районе поста №6 (ул. В. Кlinka, 7А).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха поселка Глубокое характеризовался как **низкий**, он определился значениями СИ=0,8 (низкий уровень) и НП=0% (низкий уровень).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха города Алтай характеризовался как **повышенный**, определился значениями СИ=2,0 (повышенный уровень) и НП=1% (повышенный уровень) по диоксиду серы.

Уровень загрязнения атмосферного воздуха города Шемонаиха характеризовался как **низкий**, он определился значениями СИ=1,4 (низкий

уровень) и НП=0% (низкий уровень).

Фактические значения, кратность и количество случаев превышения нормативов указаны в Таблице 1.

Таблица 1

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м³	Кратность ПДК _{м.р.}	%	> ПДК	>5 ПДК	>10 ПДК
						в том числе		
г. Усть-Каменогорск								
Взвешенные частицы РМ-2,5	0,0012	0,03	0,0030	0,02				
Взвешенные частицы РМ-10	0,0012	0,02	0,0032	0,01				
Диоксид серы	0,0354	0,7	2,3517	4,7	4	131		
Оксид углерода	0,3024	0,1	6,9330	1,4	0	2		
Диоксид азота	0,0540	1,4	0,2000	1,0	1	1		
Оксид азота	0,0122	0,2	0,2389	0,6				
Озон	0,0450	1,5	0,1453	0,9				
Сероводород	0,0026		0,0349	4,4	18	626		
Фенол	0,0028	0,9	0,0182	1,8	5	11		
Фтористый водород	0,0029	0,6	0,0190	1,0				
Хлор	0,0019	0,1	0,0700	0,7				
Хлористый водород	0,0717	0,7	0,4000	2,0	26	59		
Кислота серная	0,0159	0,2	0,1230	0,4				
Формальдегид	0,00000	0,00	0,0000	0,00				
Бенз(а)пирен	0,0006	0,6						
Свинец	0,000269	0,9						
Кадмий	0,000024	0,1						
Цинк	0,000535	0,01						
Медь	0,000027	0,01						
Бериллий	0,000000 201	0,02						
г. Риддер								
Диоксид серы	0,0041	0,1	2,1647	4,3	0	2		
Оксид углерода	0,3948	0,1	13,3028	2,7	4	118		
Диоксид азота	0,0339	0,8	0,5752	2,9	10	229		
Оксид азота	0,0042	0,1	0,0271	0,1				
Сероводород	0,0021		0,0325	4,1	4	81		
Аммиак	0,0458	1,1	0,0888	0,4				
Свинец	0,000143	0,5						
Кадмий	0,000024	0,1						
Цинк	0,000417	0,01						
Медь	0,000027	0,01						
Бериллий	0,000000 158	0,02						

п. Глубокое								
Взвешенные частицы (пыль)	0,0251	0,2	0,0600	0,1				
Диоксид серы	0,0447	0,9	0,0650	0,1				
Оксид углерода	0,5248	0,2	2,0000	0,4				
Диоксид азота	0,0285	0,7	0,0600	0,3				
Фенол	0,0016	0,5	0,0080	0,8				
г. Алтай								
Диоксид серы	0,0138	0,3	1,0007	2,0	1	14		
Оксид углерода	0,5654	0,2	3,3705	0,7				
Диоксид азота	0,0201	0,5	0,1181	0,6				
Оксид азота	0,0078	0,1	0,1247	0,3				
г. Шемонаиха								
Диоксид серы	0,0057	0,1	0,0914	0,2				
Оксид углерода	0,2282	0,1	2,3621	0,5				
Диоксид азота	0,0311	0,8	0,0532	0,3				
Сероводород	0,0011		0,0109	1,4	0	3		

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): в населенных пунктах Восточно-Казахстанской области не зафиксировано.

В июне 2026 года по сравнению с июнем 2025 года уровень загрязнения атмосферного воздуха в Восточно-Казахстанской области:

- **без изменений** — в гг. Риддер, Шемонаиха и п. Глубокое;
- **увеличился с повышенного до высокого** — в г. Усть-Каменогорск;
- **увеличился с низкого до повышенного** — в г. Алтай (Таблица 2).

Таблица 2

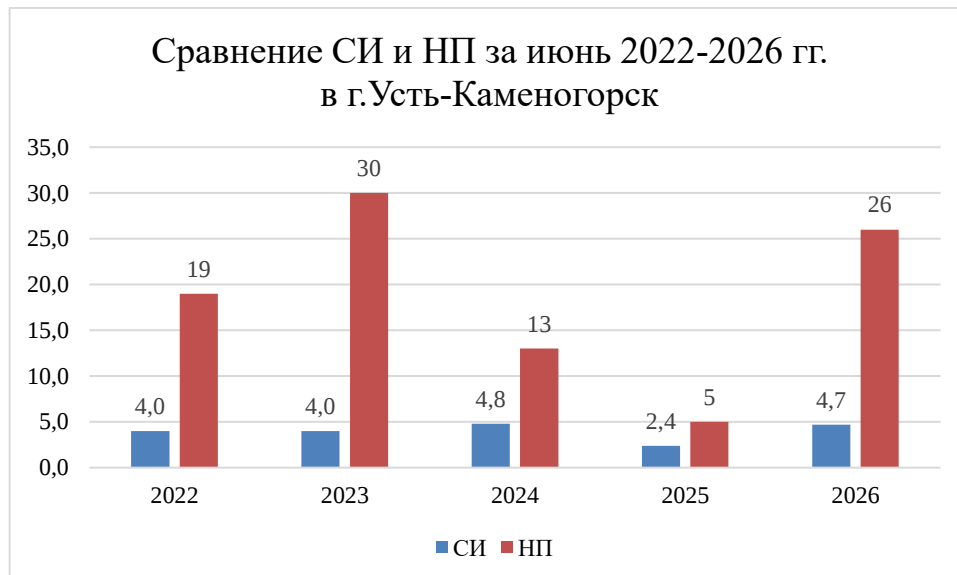
**Динамика уровня загрязнения воздуха Восточно-Казахстанской области
(Июнь 2025–2026 гг.)**

Населенный пункт	Уровень загрязнения		Основные загрязнители ПДК _{м.р.}
	Июнь 2025 г.	Июнь 2026 г.	
г. Усть-Каменогорск	Повышенный СИ=2,4 НП=5	Высокий СИ=4,7 НП=26	диоксид серы (4,7 ПДК _{м.р.}), оксид углерода (1,4 ПДК _{м.р.}), сероводород (4,4 ПДК _{м.р.}), фенол (1,8 ПДК _{м.р.}), хлористый водород (2,0 ПДК _{м.р.})
г. Риддер	Повышенный СИ=2,3 НП=2	Повышенный СИ=4,3 НП=10	диоксид серы (4,3 ПДК _{м.р.}), оксид углерода (2,7 ПДК _{м.р.}), диоксид азота (2,9 ПДК _{м.р.}), сероводород (4,1 ПДК _{м.р.})
п. Глубокое	Низкий СИ=0,5 НП=0	Низкий СИ=0,8 НП=0	
г. Алтай	Низкий СИ=1,0 НП=0	Повышенный СИ=2,0 НП=1	диоксид серы (2,0 ПДК _{м.р.})

г. Шемонаиха	Низкий СИ=1,1 НП=0	Низкий СИ=1,4 НП=0	сероводород (1,4 ПДК _{м.р.})
--------------	--------------------------	--------------------------	--

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в июне изменялся следующим образом:



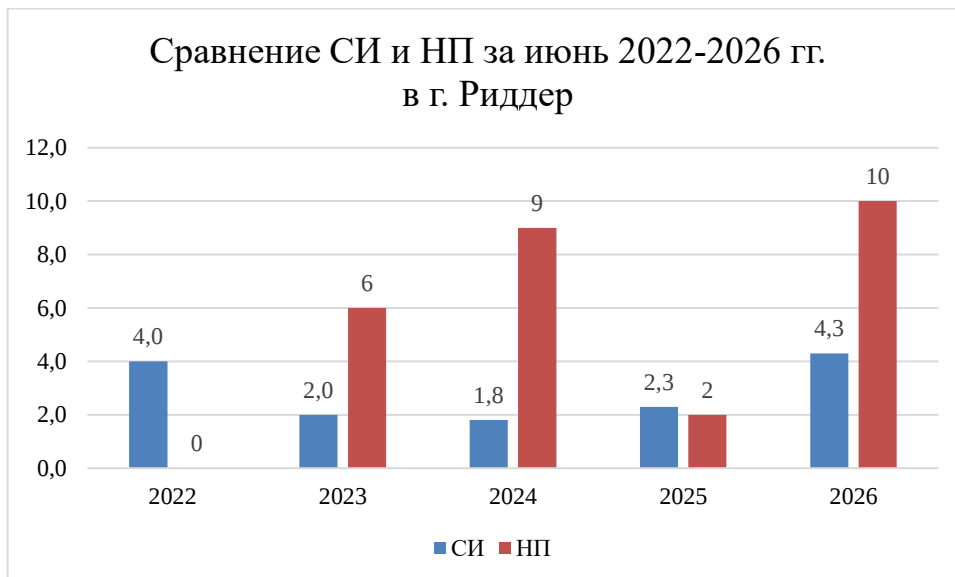
Как видно из графика, в июне рассматриваемого периода уровень загрязнения атмосферного воздуха города Усть-Каменогорска преимущественно характеризовался как высокий. Исключение составили 2023 и 2025 годы, когда уровень загрязнения оценивался как повышенный.

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются промышленные выбросы и автотранспорт. Автомобильный транспорт — значительный источник загрязнения, особенно в центральной части города.

В июне 2026 г. в г. Усть-Каменогорск преобладала погода с умеренными ветрами 5-13 м/с. Дождь от 0,1 до 5 мм наблюдался 11-13, 15, 25, 26 июня.

Дни с НМУ не наблюдались.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в г. Риддер:

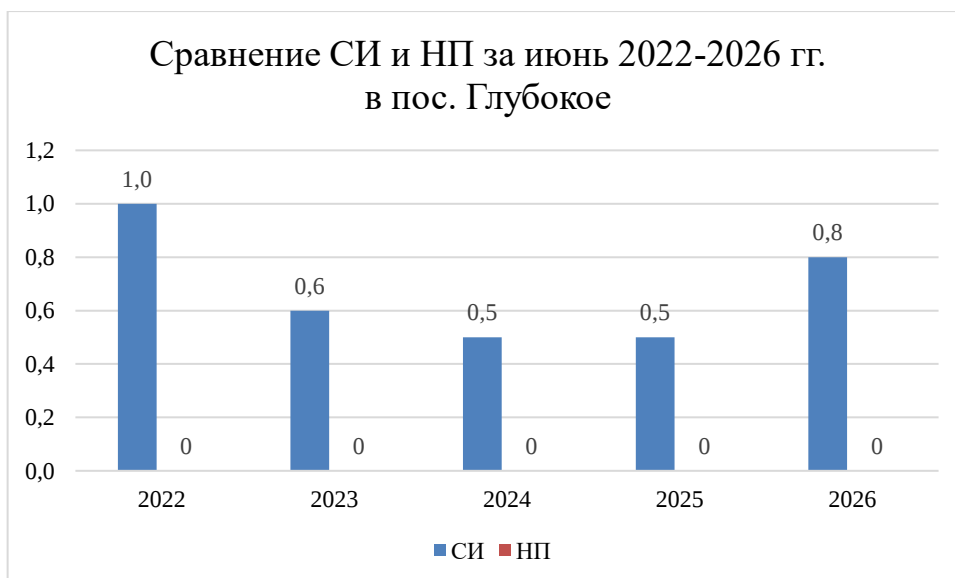


За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в городе Риддер характеризовался как повышенный. Значительных тенденций к улучшению или ухудшению качества атмосферного воздуха в рассматриваемый период не отмечено.

В июне 2026 г. в г. Риддер преобладала погода с умеренными ветрами 5-10 м/с. Дождь от 1 до 14 мм наблюдался 12, 13, 16, 21, 26, 30 июня.

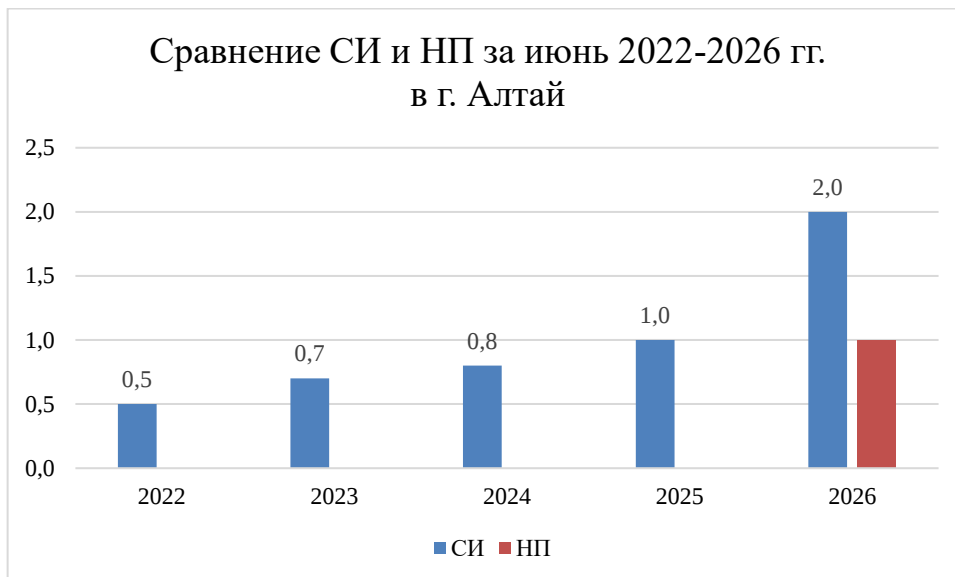
Дни с НМУ не наблюдались.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в п. Глубокое:



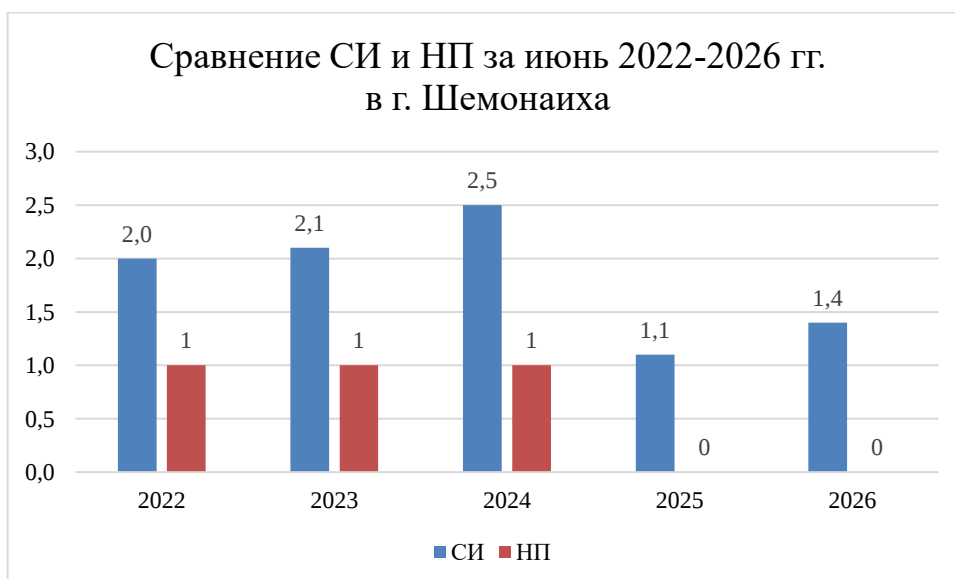
Анализ данных за последние пять лет показывает, что в июне уровень загрязнения атмосферного воздуха в основном оставался низким.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в г. Алтай:



За анализируемый пятилетний период преобладал низкий уровень загрязнения атмосферного воздуха. В июне 2026 году зарегистрирован повышенный уровень загрязнения. В целом экологическая ситуация характеризуется как относительно стабильная и благоприятная.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в г. Шемонаиха:



За пятилетний период уровень загрязнения воздуха характеризовался положительной динамикой. В течение первых трёх лет наблюдался повышенный уровень загрязнения воздуха, однако в последние два года отмечалось его снижение до низкого уровня, что свидетельствует об улучшении качества атмосферного воздуха.

Мониторинг качества атмосферного воздуха области Абай

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории области Абай проводятся на 6 автоматических станциях (Приложение 2).

В целом по области определяется 6 показателей: 1) диоксид серы; 2) оксид углерода; 3) диоксид азота; 4) оксид азота; 5) сероводород; 6) озон.

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха области Абай

Уровень загрязнения атмосферного воздуха города Семей характеризовался как **высокий**, он определился значениями СИ=5,0 (высокий уровень) по диоксиду серы и НП=18% (повышенный уровень) по сероводороду в районе поста №2 (ул. Рыскулова, 27).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха города Аягоз характеризовался как **повышенный**, он определился значениями СИ=2,1 (повышенный уровень) и НП=9% (повышенный уровень) по сероводороду.

Уровень загрязнения атмосферного воздуха поселка Ауэзов характеризовался как **низкий**, он определился значениями СИ=0,4 (низкий уровень) и НП=0% (низкий уровень).

Фактические значения, кратность и количество случаев превышения нормативов указаны в Таблице 3.

Таблица 3

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м³	Кратность превышения ПДК _{с.с.}	мг/м³	Кратность превышения ПДК _{м.р.}	НП, %	> ПДК	>5 ПДК	>10 ПДК
						В том числе		
г. Семей								
Диоксид серы	0,0694	1,4	2,4794	5,0	9	187		
Оксид углерода	0,4389	0,1	6,6335	1,3	1	17		
Диоксид азота	0,0942	2,4	0,3731	1,9	17	553		
Оксид азота	0,0067	0,1	0,0727	0,2				
Сероводород	0,0031		0,0373	4,7	18	556		
Озон	0,0063	0,2	0,0211	0,1				
г. Аягоз								
Диоксид серы	0,0050	0,10	0,0704	0,1				
Оксид углерода	0,0965	0,03	2,5414	0,5				
Диоксид азота	0,0417	1,0	0,0699	0,3				
Оксид азота	0,0043		0,0169	2,1	9	192		
п. Ауэзов								
Оксид углерода	0,0767	0,03	2,0655	0,4				
Диоксид азота	0,0336	0,8	0,0518	0,3				

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): в населенных пунктах Абайской области не зафиксировано.

В июне 2026 года по сравнению с июнем 2025 года уровень загрязнения атмосферного воздуха в области Абай:

- **без изменений** — в п. Ауэзов;
- **увеличился с низкого до повышенного** — в г. Аягоз;

- увеличился с низкого до высокого — в г. Семей (Таблица 4).

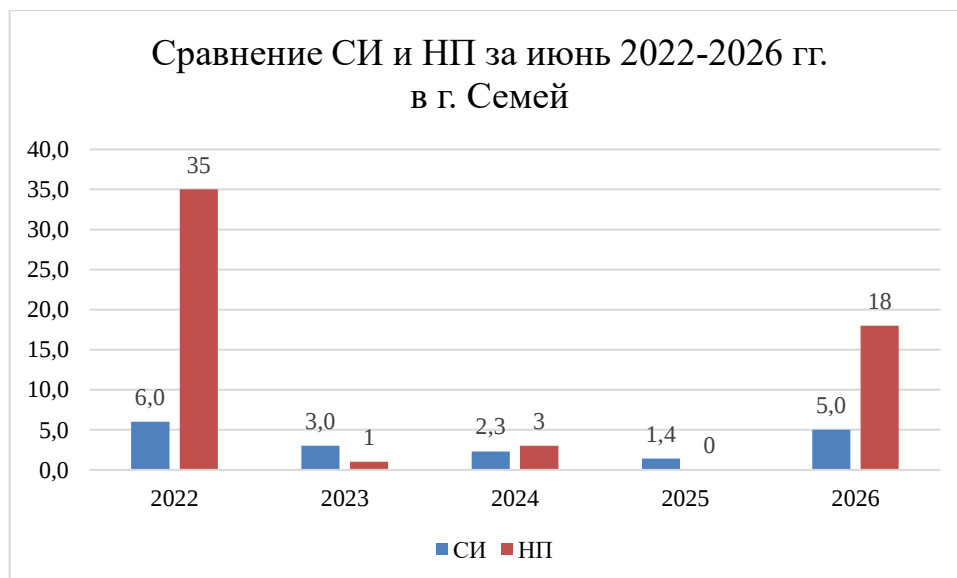
Таблица 4

Динамика уровня загрязнения воздуха области Абай (июнь 2025–2026 гг.)

Населенный пункт	Уровень загрязнения		Основные загрязнители ПДК _{м.р.}
	Июнь 2025 г.	Июнь 2026 г.	
г. Семей	Низкий СИ=1,4 НП=0	Высокий СИ=5,0 НП=18	диоксид серы (5,0 ПДК _{м.р.}), оксид углерода (1,3 ПДК _{м.р.}), диоксид азота (1,9 ПДК _{м.р.}), сероводород (4,7 ПДК _{м.р.})
г. Аягоз	Низкий СИ=1,2 НП=0	Повышенный СИ=2,1 НП=9	сероводород (2,1 ПДК _{м.р.})
п. Ауэзов	Низкий СИ=0,4 НП=0	Низкий СИ=0,4 НП=0	

Выводы:

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в г. Семей:

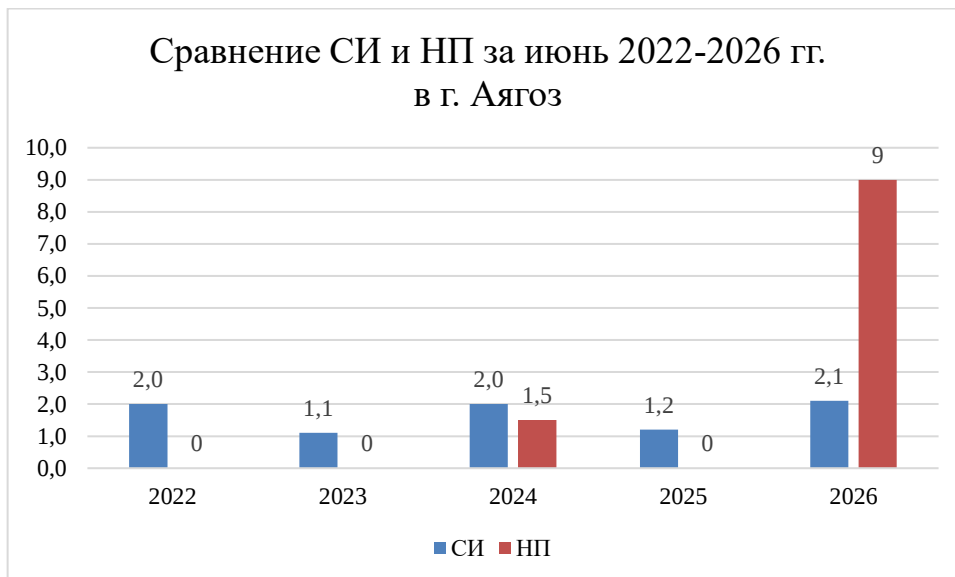


Динамика загрязнения атмосферного воздуха г. Семей характеризуется разнонаправленными изменениями, в июне 2026 года отмечен высокий уровень загрязнения.

В июне 2026 г. в г. Семей преобладала погода с умеренными ветрами 4-12 м/с. Порывистый ветер 15-19 м/с наблюдался днем 02, 12, днем 22, днем 28 и 29 июня. Дождь от 0,1 до 19 мм наблюдался 02, 03, 08, 12, 15, 16, 28 июня.

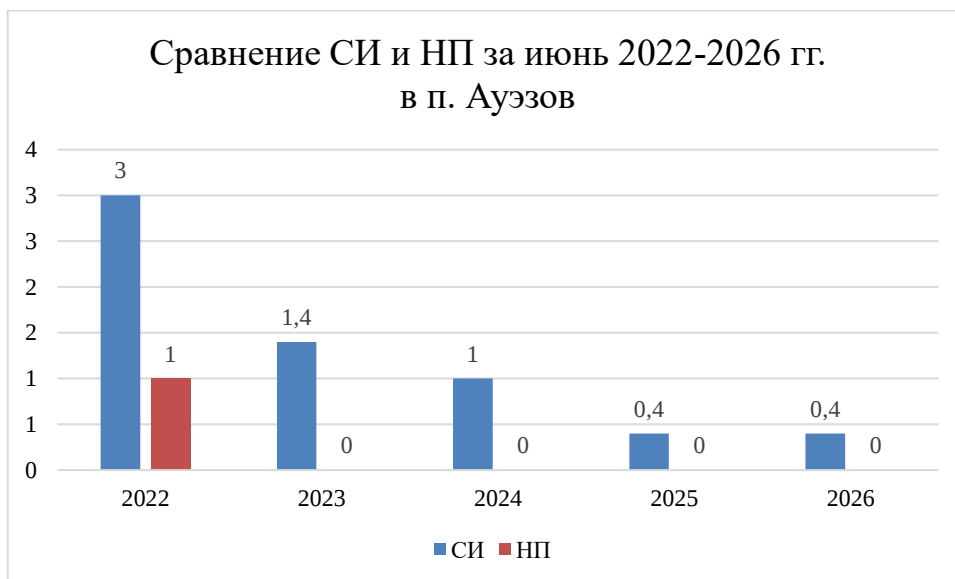
Дни с НМУ не наблюдались.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в г. Аягоз:



В г. Аягоз за пятилетний период уровень загрязнения атмосферного воздуха характеризовался нестабильной динамикой. За рассматриваемый период не прослеживается устойчивой тенденции к снижению или повышению уровня загрязнения атмосферного воздуха, а наблюдаются периодические колебания между повышенным и низким уровнями.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в п. Ауэзов:



Анализ динамики загрязнения атмосферного воздуха за последние четыре года показывает, что в июне уровень загрязнения стабильно оставался низким.

3. Состояние качества атмосферных осадков

Наблюдения за химическим составом атмосферных осадков проводились на отобранные пробы дождевой воды на 4 метеостанциях (Риддер, Семипалатинск, Улькен Нарын, Усть-Каменогорск).

В пробах осадков преобладало содержание гидрокарбонатов – 39,3 %, сульфатов – 20,9 %, нитратов – 3,5 %, хлоридов – 7,6 %, кальция – 14,3 %, натрия

– 5,8 %, калия – 2,4 %, магния – 3,7 %, аммоний-иона – 2,4 %.

В таблице 5 приведена характеристика содержания отдельных загрязняющих веществ в осадках.

Таблица 5

Химический состав атмосферных осадков

Показатель	Наименьшая концентрация на метеостанции	Наибольшая концентрация на метеостанции
Общая минерализация	МС Семипалатинск – 20,82 мг/дм ³	МС Риддер – 48,2 мг/дм ³
Электропроводность	МС Семипалатинск – 35,8 мкСм/см	МС Улькен Нарын – 70,6 мкСм/см
рН (водородный показатель)	МС Усть-Каменогорск – 5,57	МС Риддер – 7,05
Анионы, мг/л		
Сульфаты (SO ₄)	МС Семипалатинск – 5,88	МС Улькен Нарын – 9,15
Хлориды (Cl)	МС Семипалатинск – 2,04	МС Улькен Нарын – 3,14
Нитраты (NO ₃)	МС Семипалатинск – 0,95	МС Риддер – 1,48
Гидрокарбонаты (HCO ₃)	МС Семипалатинск – 5,73	МС Риддер – 25,19
Катионы, мг/л		
Аммония (NH ₄)	МС Риддер – 0,16	МС Улькен Нарын – 2,37
Натрия (Na)	МС Риддер – 1,60	МС Улькен Нарын – 2,48
Калия (K)	МС Усть-Каменогорск – 0,71	МС Улькен Нарын – 0,90
Магния (Mg)	МС Усть-Каменогорск – 0,73	МС Риддер – 2,53
Кальция (Ca)	МС Семипалатинск – 2,80	МС Риддер – 7,45
Микроэлементы, мкг/л		
Свинец (Pb)	МС Семипалатинск – 0,00	МС Риддер – 0,67
Медь (Cu)	МС Усть-Каменогорск – 0,59	МС Риддер – 2,54
Мышьяк (As)	МС Семипалатинск – 0,08	МС Риддер – 0,55
Кадмий (Cd)	МС Семипалатинск – 0,0	МС Риддер – 0,08

4. Состояние качества поверхностных вод

Наблюдения за качеством поверхностных вод по Восточно-Казахстанской области проводились на 52 створах 18 водных объектах (реки Кара Ертыс, Ертыс, Буктырма, Брекса, Тихая, Ульби, Глубочанка, Красноярка, Оба, Емель, Аягоз, Уржар, Секисовка, Маховка, Арасан, Киши Каракожа, озеро Алаколь и вдхр. Усть-Каменогорское, вдхр. Буктырма).

При изучении поверхностных вод в отбираемых пробах воды определяются **48** физико-химических показателей качества: *температура, взвешенные вещества, цветность, прозрачность, водородный показатель (рН), растворенный кислород, БПК₅, ХПК, главные ионы солевого состава, биогенные элементы, органические вещества (нефтепродукты, фенолы), тяжелые металлы, пестициды.*

Мониторинг за состоянием качества поверхностных вод **по гидробиологическим (токсикологическим) показателям** на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей за отчетный период проводился на 15 водных объектах (рек: Кара Ертыс, Ертыс, Буктырма, Брекса, Тихая, Оба, Ульби, Глубочанка, Красноярка, Емель, Секисовка, Маховка, Арасан, Киши Каракожа и вдхр. Усть-Каменогорское, вдхр. Буктырма) на 47 створах. Было

проанализировано 47 проб на определение острой токсичности исследуемой воды на тестируемый объект. По 34 проб макрозообентоса и перифитона и по одной пробе фитопланктона и зоопланктона.

Результаты мониторинга качества поверхностных вод на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей

Основным нормативным документом для оценки качества воды водных объектов Республики Казахстан является «Единая система классификации воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях» (приказ МВРИ РК № 111-НҚ от 04.06.2025 г.) (далее – Единая классификация).

По Единой классификации качество воды оценивается следующим образом:

Таблица 6

наименование водного объекта	класс качества воды июнь 2025 год	класс качества воды июнь 2026 год	параметры	единица измерения	концентрация
река Кара Ертис	3 – класс (умеренно загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	взвешенные вещества	мг/дм ³	25,7
река Ертис	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0019
река Буктырма	4 – класс (загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0028
			марганец	мг/дм ³	0,015
река Брекса	4 – класс (загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	железо общее	мг/дм ³	0,33
			цинк	мг/дм ³	0,011
река Тихая	4 – класс (загрязненные)	5 – класс (очень загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,042
река Ульби	5 – класс (очень загрязненные)	5 – класс (очень загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,042
река Глубочанка	5 – класс (очень загрязненные)	5 – класс (очень загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,043
река Красноярка	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	взвешенные вещества	мг/дм ³	62,0
			цинк	мг/дм ³	0,072
река Оба	3 – класс (умеренно загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,012
река Емель	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0012
			марганец	мг/дм ³	0,026
			магний	мг/дм ³	44,6
			Сульфаты	мг/дм ³	297
			фториды	мг/дм ³	0,91
			Аммоний-ионы	мг/дм ³	0,90

река Аягоз	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	магний	мг/дм ³	43,8
			сульфаты	мг/дм ³	144
			аммоний-ион	мг/дм ³	0,61
река Уржар	4 – класс (загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	взвешенные вещества	мг/дм ³	31,4
река Маховка	4 – класс (загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	марганец	мг/дм ³	0,152
			фосфаты	мг/дм ³	0,909
			аммоний-ион	мг/дм ³	1,28
река Секисовка	4 – класс (загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	аммоний-ион	мг/дм ³	1,17
река Арасан	1 – класс (очень хорошее качество)	1 – класс (очень хорошее качество)			
река Киши Каракожа	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	кадмий	мг/дм ³	0,095
			цинк	мг/дм ³	13,86
			медь	мг/дм ³	2,28
			марганец	мг/дм ³	0,896
Вдхр. Усть- Каменогорское	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0019
Вдхр. Буктырма	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0020

Как видно из таблицы 6, в сравнении с июнем 2025 года качество воды на реках Ертіс, Брекса, Красноярка, Ульби, Глубочанка, Аягоз, Маховка, Секисовка, Арасан, Киши Каракожа, Емель, вдхр. Усть-Каменогорское, вдхр. Буктырма – существенно не изменилось.

На реках Буктырма перешло с 4 класса в 3 класс качество воды – улучшилось.

На реках Тихая перешло с 4 класса в 5 класс, Оба перешло с 3 класса в 4 класс, Уржар перешло с 4 класса в 6 класс, Кара Ертіс перешло с 3 класса в 6 класс качество воды – ухудшилось.

Основными загрязняющими веществами в водных объектах Восточно-Казахстанской и Абайской областей являются взвешенные вещества, железо общее, цинк, медь, марганец, магний, сульфаты, фосфаты, фториды, аммоний-ион.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения

За июнь 2026 года на территории Восточно-Казахстанской области случаи ВЗ не обнаружены.

Информация по качеству водных объектов Восточно-Казахстанской области в разрезе створов указана в Приложении 3.

Информация по качеству водных объектов Абайской области в разрезе створов указана в Приложении 4, 5.

Информация по качеству водных объектов по гидробиологическим (токсикологическим) показателям в разрезе створов указана в Приложении 6, 7, 8.

5. Состояние качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям

Основным нормативным документом для оценки качества воды водных объектов Республики Казахстан является «Единая система классификации воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях» (приказ МВРИ РК № 111-НК от 04.06.2025 г.) (далее – Единая классификация).

По Единой классификации качество воды оценивается следующим образом:

Таблица 7

Наименование водного объекта	Класс качества воды по индексу сапробности по Пантле и Букку (в модификации Сладечека)			Класс качества воды по зообентосу	
	по фитопланктону	по зоопланктону	по перифитону	отношение общей численности олигохет к общей численности донных организмов, %	биотический индекс по Вудивису
река Кара Ертис			3 класс (2,15)		2 класс (7,0)
река Ертис			3 класс (1,88)		3 класс (5,3)
река Буктырма			3 класс (1,47)		2 класс (8,0)
река Брекса			3 класс (2,09)		2 класс (8,0)
река Тихая			3 класс (1,61)		3 класс (6,0)
река Ульби			3 класс (1,95)		2 класс (7,2)
река Глубочанка			3 класс (2,10)		3 класс (5,7)
река Красноярка			3 класс (1,88)		3 класс (5,5)
река Оба			3 класс (2,13)		3 класс (5,5)
река Емель	3 класс (2,01)	-	3 класс (2,11)		2 класс (7,0)
река Секисовка			3 класс (1,91)		2 класс (6,5)
река Маховка			3 класс (2,19)		3 класс (6,0)
река Арасан			2 класс (1,31)		2 класс (7,0)
р.Киши Карагожа			-		4 класс (3,5)

р. Кара Ертис. На створе р. Кара Ертис «с. Боран, в черте с. Боран; 0,3 км выше речной пристани; в створе водпоста; (09) правый берег» пробы перифитона р. Кара Ертис, была представлена 10 видами диатомовых водорослей. Массового

развития (3 баллов) достиг лишь 1 вид диатомей - *Diatoma vulgare*. Частота встречаемости остальных видов варьировало от 2 до 1. Индекс сапробности равен 2,15. Класс качества воды III. Вода умеренно-загрязненная.

В составе макрозообентоса было определено 3 таксонов животных – это личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Diptera*, *Heteroptera*. Биотический индекс равен 7, что соответствует II классу качества, вода чистая.

В результате биотестирования поверхностных вод р. Кара Ертис в июне месяце, острой токсичности отмечено не было, выживаемость тест-объектов составила 100%.

р. Ертис. На створе «р. Ертис «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста (09)» в пробе обнаружено 8 видов водорослей. Из 8 зафиксированных видов - 7 диатомовых водорослей и лишь один вид зеленых нитчатых водорослей. Частота встречаемости видов находилось в пределах 1-5. Зафиксировано массовое развитие (5 баллов) диатомовой водоросли *Flagilaria capucino*. Из зеленых водорослей отмечены значительное количество *Ulothrix zonata* (3 балла).

Частота встречаемости остальных колебалась от 1 до 3. Индекс сапробности равен 1,68, что соответствует III вода умеренно-загрязненная.

На створе р. Ертис «в черте г. Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста (09)» зафиксировано 7 видов диатомовых водорослей. Частота встречаемости видов находилось в пределах 3 баллов. Индекс сапробности равен 1,94, что соответствует III классу качества, умеренно-загрязненная.

Ниже по течению на створе р. Ертис «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег» на левом берегу количество отобранных видов равно 16. Доминантой стал вид *Diatoma vulgare* (7 баллов). Индекс сапробности равен 1,91, что соответствует III классу качества. Вода умеренно-загрязненная.

На створе р. Ертис «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (09) правый берег» зафиксировано 7 видов диатомовых водорослей. Массового развития достиг вид диатомей *Nitzschia palea* (5 баллов). Индекс сапробности равен 1,99. Класс качества III, вода умеренно-загрязненная.

На створе р. Ертис «г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщиково; 15 км ниже впадения руч. Бражий; (09) правый берег» в пробе определено 6 видов диатомовых водорослей. С постоянной частотой встречаемости отмечены *Ulnaria ulna*, *Navicula radiosa*, *Flagilaria capucino* (3 балла). Частота встречаемости остальных находилась в пределах 1баллов. Значение индекса сапробности равно 1,85. Вода умеренно-загрязненная.

На последнем створе р. Ертис «с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1км ниже впадения р. Красная; (09) правый берег» в пробе так же обнаружено 13 видов диатомовых водорослей. Массового развития *Ulnaria ulna* и *Flagilaria capucino* (7 баллов). Индекс сапробности равен 1,89. Класс качества воды III.

На створе «0,8 км ниже плотины У-Ка ГЭС» в составе макрозообентоса определено 6 вида беспозвоночных животных: личинки *Trichoptera*, *Diptera*, *Crustacea*. Биотический индекс равен 5, вода III классу качества – вода умеренно-загрязненная.

На створе «0,5 км ниже сбросов конденсаторного завода» в составе макрозообентоса определено 6 таксона, включая личинки *Trichoptera*, *Diptera*, *Crustacea* также встречаются *Turbellaria*. Значение биотического индекса равно 5, вода III класса качества – вода умеренно-загрязненная.

На створе «3,2 км ниже впадения р. Ульби (01)» качество воды также. В составе макрозообентоса определены личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera* и *Crustacea*. Значение биотического индекса равно 6, вода III класса качества – вода умеренно-загрязненная.

На створе ««3,2 км ниже впадения р. Ульби (0,9)» в составе макрозообентоса определено 7 таксонов, включая личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Crustacea* и *Diptera*. Биотический индекс равен 6, вода III классу качества – вода умеренно-загрязненная.

В черте с. Прапорщиково качество воды соответствовало III классу качества – вода умеренно-загрязненная. Биотический индекс равен 6.

Значение биотического индекса составило 6. В пробе найдены личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Crustacea*, *Heteroptera*.

На створе «1 км ниже впадения р. Красноярка, в черте с. Предгорное» качество воды по показателям развития макрозообентоса значение биотического индекса равно 4, вода IV класса качества – вода загрязненная.

Пробы воды не оказывали острого токсического действия на всех створах р.Ертис и выживаемость дафнии составила 100%. Исключение составил створ «г.Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р.Ульби; (09) правый берег», где гибель тест-объекта составила 3,3%, что также не является показателем острого токсического действия.

р. Буктырма. На створе «в черте с. Лесная Пристань» в пробе определено 8 видов диатомовых водорослей. Частота встречаемости находилась в пределах 1-3. Значение индекса сапробности равно 1,47, что согласно действующей классификации относит исследуемый створ к II классу качества.

На створе «р. Буктырма «г. Алтай, в черте с. Зубовка; 1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег», в пробе определено 5 видов диатомовых водорослей. Частота встречаемости видов находилась в пределах 1-3. Значение индекса сапробности равно 1,47 что соответствует к II классу качества.

Степень развития донных сообществ беспозвоночных р. Буктырма на створе «0,1 км выше с. Лесная Пристань» соответствовала II классу качества вод – воды чистые (биотический индекс - 8). Здесь были отловлены личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera*.

На втором створе «в черте с. Зубовка» степень развития макрозообентоса соответствовала II классу качества – вода чистая. Значение биотического индекса составило 8. Здесь также были отловлены личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*.

В результате биотестирования поверхностных вод р. Буктырма на обеих точках контроля выживаемость тест-объектов составила 100%.

р.Брекса. В пробе на «условно фоновом» створе на р. Брекса обнаружено 9 видов диатомей и два вида зеленых водорослей. Частота встречаемости видов находилось в пределах 1-7. Массового развития достиг вид диатомей

Nitzschia acicularis (7 баллов). Индекс сапробности равен 2,04. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе 0,6 км выше устья р. Брекса обнаружено 12 видов водорослей с частотой встречаемости 1-7. Массового развития достиг вид диатомей *Symbella cistula* (7 баллов). Индекс сапробности равен 2,14. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе «р. Брекса в черте г. Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег» в составе биоценозов донных беспозвоночных обнаружено 18 таксонов: личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae* также *Crustacea*. Значение биотического индекса составило 9, что соответствует II классу качества – воды чистые.

В створе «0,6 км выше устья р. Брекса» ниже впадения сточных вод в составе биоценоза зафиксированы 5 видов личинок *Plecoptera*, *Trichoptera* *Diptera larvae*. Значение индекса составило 7, II класс качества, воды чистые.

Пробы воды р.Брекса в результате биотестирования не оказывали острого токсического действия на живые организмы. На створе «г. Риддер; в черте г.Риддер,0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег» выживаемость тест-объектов составила 100%. На втором створе «в черте г.Риддер; 0,6 км выше устья р.Брекса (09) правый берег» процент погибших дафний составил 3,3%.

р.Тихая. На р. Тихая на створе «0,1 км выше впадения р. Безымянный» обнаружено 9 видов диатомей с частотой встречаемости 1-5. Индекс сапробности равен 1,40. Что соответствует II классу качества, вода чистая.

На створе «г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидросооружения (плотины); 8 км выше устья р.Тихая; (01) левый берег» обнаружено 10 видов диатомей и 1 вид зеленых водорослей с частотой встречаемости 1-7. Массового развития достиг вид диатомей *Nitzschia acicularis* (7 баллов). Индекс сапробности равен 1,82. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

В составе макрозообентоса р. Тихая на точке «0,1 км выше впад. ручья Безымянный» обнаружено личинок *Ephemeroptera*, *Diptera* и *Oligochaeta*. Значение индекса составило 5, III класс качества, вода умеренно загрязненная.

Ниже по течению на створе «8 км выше устья р.Тихая» в пробе макрозообентоса обнаружено только 6 таксона животных: личинка *Ephemeroptera*, *Diptera*, *Heteroptera*. Биотический индекс составлял 7, класс качества – II класс качества, воды чистые.

Пробы воды р.Тихая в результате биотестирования не оказывали острого токсического действия на живые организмы. На створе «в черте города; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянный» гибель тест-объектов составила 10,0%. На створе расположенном ниже по течению гибель тест-объектов составила 3,3%.

р.Ульби (рудн.Тишинский) на створе р. Тихая р. Ульби «г. Риддер; в черте г. Риддер; 100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский; 1,9 км ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег». В пробе определено 10 видов диатомовых водорослей с частотой встречаемости от 1 до 3. Индекс

сапробности равен 1,91. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе р. Ульби «г. Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния рек Громатуха и Тихая; у автодорожного моста; (09) правый берег» определено 13 видов диатомей, с частотой встречаемости 1-5 балла. Значение индекса сапробности равно 1,96. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

В составе макрозообентоса р. Ульби в точке «100 м выше сброса руд. Тишинский» обнаружено 8 таксона донных беспозвоночных: личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Diptera larvae*. Значение биотического индекса составило 8, II класс качества, воды чистые. Ниже по течению на створе «г. Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский;» степень развития макрозообентоса соответствовала II классу качества, вода чистая. Значение биотического индекса составило 8. Здесь также были отловлены личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Diptera larvae*.

Пробы воды р. Ульби, отобранные в районе рудника Тишинский, в результате биотестирования не оказывали острого токсического действия на живые организмы. На створе 100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский (в черте г. Риддер) процент погибших дафний составил 16,7%. На втором створе 7,0 км ниже рудника Тишинский (в черте г. Риддер) гибель тест-объектов составила 10,0%.

р. Ульби (г. Усть-Каменогорск). В пробе перифитона р. Ульби «г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водпоста; (01) левый берег» обнаружено 12 видов диатомовых водорослей, с частотой встречаемости от 3 до 5. Индекс сапробности равен 1,91, Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На левобережной части р. Ульби р. Ульби г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег» в пробе обнаружено 8 видов диатомовых водорослей, с частотой встречаемости от 1 до 7. Массового развития достиг вид диатомей *Nitzschia palea* (7 баллов). Индекс сапробности составлял 2,05. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе р. Ульби «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег» в пробе определено 10 видов диатомовых и один вид зеленых водорослей, с частотой встречаемости от 1 до 5. Индекс сапробности составлял 1,92. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе в черте пос. Каменный Карьер качество воды р. Ульби соответствовало II классу, воды чистые. Значение БИ составило 8. В составе макрозообентоса обнаружено 7 таксонов - это личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*.

На створе «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби;» на левом берегу качество воды оценено III классом, воды умеренно-загрязненная. В пробе присутствовали личинки *Ephemeroptera*, *Diptera larvae* и *Heteroptera*. БИ равен 6. На правом берегу значение БИ составило 6, III класс качества – вода умеренно-загрязненная. В донных сообществах беспозвоночных

присутствовали всего 5 вида личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae* и *Heteroptera*.

Пробы воды р.Ульби, отобранные в черте г.Усть-Каменогорска не оказывали острого токсического действия. На условно «фоновом створе» расположенном в черте п.Каменный Карьер выживаемость дафний составила 96,7%. На левом берегу створа «в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста» гибель-тест объектов составила 3,3%, а на правом – 6,7%.

р. Глубочанка. В пробе отобранной на фоновом створе р. Глубочанка «п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег» определено 10 видов диатомовых водорослей. Доминирующий комплекс представлен *Cymbella cistula* (9 баллов) и *Nitzschia linearis* (7 баллов). Индекс сапробности равен 2,0, III класс качества.

На створе р. Глубочанка «п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений п. Белоусовки, 0,6 км выше границы п. Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег»7 В пробе обнаружено 7 видов водорослей, из них *Closterium lunula*- десмидовая водоросль, *Oscillatorias sp.*- сине-зеленая водоросль и *Mougeotia sp.*- зеленая нитчатая водоросль. Индекс сапробности равен 2,17, III класс качества воды.

На створе «р.Глубочанка «с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег»» обнаружено 9 видов диатомовых и 1 вид зеленых водорослей, индекс сапробности равен 2,14, III класс качества, воды оценивались как «умеренно загрязненные».

На створе «в черте п. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег» в пробе макрозообентоса зафиксировано 5 таксонов – личинки *Trichoptera*, *Diptera larvae* и *Crustacea*. Значение БИ составило 5, III класс качества, вода умеренно загрязненная.

Ниже впадения сбросов «в черте п. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений» было обнаружено 5 таксона – личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*. Значение БИ составило 5, III класс качества, вода умеренно загрязненная.

На створе «с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег» качество воды соответствовало II классу – чистая. Здесь были обнаружены личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*. Значение БИ составило 7.

Пробы воды р.Глубочанка не оказывали острого токсического действия на тест-объекты. На условно «фоновом створе» выживаемость дафнии составила 100%. Ниже по течению на створе расположенном в черте п. Белоусовка гибель тест-объектов составила 10,0%, а на заключительном створе расположенном черте с.Глубокое гибель тест- объектов составила 6,7%.

р. Красноярка. На створе в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидросооружения (плотины); 24 км выше устья р. Красноярка;(09) правый берег обнаружено 16 видов диатомовых, 1 вид зеленых водорослей, индекс сапробности равен 2,00, воды оценивались III классом, «умеренно загрязненные».

На створе с. Предгорное; в черте с. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег определено 8 видов диатомовых водорослей, по частоте встречаемости доминирует вид *Diatoma vulgaris* (5 баллов). Индекс сапробности равен 1,75, III класс качества, воды оценивались как «умеренно загрязненные», с частотой встречаемости 1-5.

По показателям макрозообентоса качество вод р. Красноярка на фоновом створе соответствовало II классу – чистая. Здесь были обнаружены личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*, *Crustacea*. Значение БИ составило 7. На створе, ниже сбросов на створе «п. Предгорное; в черте п. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег» в составе макрозообентоса обнаружены только личинки *Diptera larvae*, *Crustacea*. и *Heteroptera*. Значение БИ составило 4, IV класс качества, воды загрязненные.

Пробы воды р.Красноярка не оказывали острого токсического действия на тест-объекты. На створе расположенном в черте п. Алтайский выживаемость тест-объектов составила 100%. На створе расположенном ниже по течению в черте п. Предгорное гибель-тест объектов составила 36,7%.

р.Оба. В пробе перифитона отобранной на р. Оба на створе «1,8 км выше впадения р. Березовки» обнаружено 8 видов диатомовых водорослей, а также 3 вида зеленых водорослей с частотой встречаемости 1-7. Массового развития достиг вид диатомей *Ulnaria ulna* и *Cyrosigma acuminatum* (7 баллов). Индекс сапробности равен 2,15. Класс качества III, воды умеренно загрязненные.

На створе р. Оба «г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка; (09) правый берег» обнаружено 11 видов водорослей с частотой встречаемости 2-9. Массового развития достиг вид *Ulothrix zonata* и *Zignema sp.* (9 баллов). Индекс сапробности равен 2,10. Класс качества III, воды умеренно загрязненные.

На р.Оба «г. Шемонаиха; 1,8 км выше впадения р. Березовка; (09) правый берег» в створе в составе макрозообентоса обнаружены личинки *Ephemeroptera*, *Diptera larvae* и *Heteroptera*. Значение БИ – 5, III класс качества, воды умеренно загрязненные. На створе «г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка; (09) правый берег» в составе макрозообентоса обнаружены личинки *Plecoptera*, *Diptera larvae* и *Heteroptera*. Значение БИ – 6 III класс качества, воды умеренно загрязненные.

В пробах воды р.Оба острой токсичности зарегистрировано не было. На обеих точках контроля выживаемость тест-объектов составила 100%.

р. Емель. По показателям развития фитопланктона качество воды на р. Емель в июне 2026г. оценивалось III классом, вода умеренно-загрязненная. В пробе определено 11 видов диатомовых. Общая численность водорослей – 5477 тыс.кл/л, биомасса – 9,131 мг/л. Основную долю общей численности составляли диатомовые. Индекс сапробности равен 2,01.

По показателям развития перифитон качество воды на р. Емель в пробе обнаружено 9 видов диатомовых водорослей, с частотой встречаемости от 1 до 3. Индекс сапробности составлял 2,11. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

В составе зоопланктона определено 1 таксона животных: *Cyclops* сорер. Индекс сапробности рассчитать не удалось из-за недостаточного количества встреченных видов для статистической достоверности результатов.

В составе макрозообентоса р.Емель зарегистрировано 9 таксонов донных беспозвоночных, в том числе личинкам *Ephemeroptera*, *Diptera larvae*, *Crustacea* и *Heteroptera*. Биотический индекс 7, II класс, вода чистая.

В результате биотестирования поверхностных вод р. Емель острой токсичности не отмечено, выживаемость тест-объектов составила 90,0%.

р.Секисовка. В пробе р. Секисовка «с.Секисовка, в черте с.Секисовка; 10м выше автодорожного моста, до слияния с руч. Волчевка» обнаружено 10 видов диатомовых водорослей. Массового развития достигли *Nitzschia palea*, *Symbella affinis* (5 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилось 1-3. Индекс сапробности равен 1,97. Класс качества III, воды умеренно загрязненные.

В пробе р. Секисовка «с.Секисовка, в черте с.Секисовка; 500м ниже слияния с руч. Волчевка» обнаружено 8 видов диатомовых водорослей. Массового развития достигли *Nitzschia palea* (5 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилось 1-3. Индекс сапробности равен 1,84. Класс качества III, воды умеренно загрязненные.

В составе макрозообентоса на створе «с.Секисовка, в черте с.Секисовка; 10м выше автодорожного моста, до слияния с руч. Волчевка» зарегистрировано 12 таксонов донных беспозвоночных, в том числе личинкам *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*, *Crustacea*. Биотический индекс 7, II класс, вода чистая. На створе «с.Секисовка, в черте с.Секисовка; 500м ниже слияния с руч. Волчевка» зарегистрировано 6 таксонов донных беспозвоночных, в том числе личинкам *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*, *Crustacea*. Биотический индекс 6, III класс, воды умеренно загрязненные.

В пробах воды р.Секисовка острой токсичности зарегистрировано не было. На обеих точках контроля выживаемость тест-объектов составила 100%.

р.Маховка. В пробе р. Маховка «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше сброса очистных сооружений КГП на ПХВ «Таза Өскемен» (09) правый берег» обнаружено 6 видов диатомовых водорослей. Частота встречаемости видов находилось в пределах 3-7. Индекс сапробности равен 2,3. Класс качества III, воды умеренно загрязненные.

В пробе р. Маховка «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3 км ниже сброса очистных сооружений КГП на ПХВ «Таза Өскемен» (09) правый берег» обнаружено 14 видов диатомовых водорослей. Массового развития достигли *Navicula cryptocephala*, *Nitzschia linearis*, *Pinnularia viridis* (9 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 2-7. Индекс сапробности равен 2,08. Класс качества III, воды умеренно загрязненные.

В составе макрозообентоса на створе «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше сброса очистных сооружений КГП на ПХВ «Таза Өскемен» (09) правый берег» зарегистрировано 6 таксонов донных беспозвоночных, в том числе личинкам *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*. Класс качества II, воды чистые. Биотический индекс 7. На створе «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3 км ниже сброса очистных сооружений КГП на ПХВ «Таза Өскемен»

(09) правый берег» зарегистрировано 5 таксонов донных беспозвоночных. Значение БИ составило 5, III класс качества, воды умеренно загрязненные.

Пробы воды р.Маховка в результате биотестирования не оказывали острого токсического действия на живые организмы. На створе «г.Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше сброса очистных сооружений КГП на ПХВ «Таза Өскемен» процент погибших дафний составил 3,3%. На втором створе «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3 км ниже сброса очистных сооружений КГП на ПХВ «Таза Өскемен» погибших тест-объектов не обнаружено.

р.Арасан. В пробе р. Арасан «Катон-Карагайский район, п.Рахмановские ключи 500 м выше ТОО «Рахмановские ключи» (09) правый берег» обнаружено 9 видов диатомовых водорослей. Частота встречаемости видов находилось в пределах 3-7. Индекс сапробности равен 1,32. Класс качества II, вода чистая.

В пробе "р. Арасан «Катон-Карагайский район, п.Рахмановские ключи 500 м ниже ТОО «Рахмановские ключи» (09) правый берег» обнаружено 19 видов диатомовых и один вид зеленых водорослей. Частота встречаемости видов находилось в пределах 1-5. Индекс сапробности равен 1,29. Класс качества II, вода чистая.

В составе макрозообентоса на створе«Катон-Карагайский район, п.Рахмановские ключи 500 м выше ТОО «Рахмановские ключи» (09) правый берег» зарегистрировано 8 таксонов донных беспозвоночных, в том числе личинкам *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*. Биотический индекс 7, II класс, вода чистая. В пробе "р. Арасан «Катон-Карагайский район, п.Рахмановские ключи 500 м ниже ТОО «Рахмановские ключи» (09) правый берег» Биотический индекс 7. Класс качества II, воды чистые.

В пробах воды р.Арасан в результате биотестирования острой токсичности зарегистрировано не было. На исследуемых створах выживаемость тест-объектов составила 100%.

р.Киши Каракожа. р. Киши Каракожа «Глубоковский район 500 м выше влияния Снегирихинского рудника, (01) левый берег» и «Глубоковский район 1 км выше слияния с р. Улкен Каракожа, (01) левый берег» в пробе из-за недостаточного количества видов определить индекс сапробности не удалось.

В составе макрозообентоса на створе«Глубоковский район 500 м выше влияния Снегирихинского рудника, (01) левый берег»зарегистрировано 8 таксонов донных беспозвоночных группы *Ephemeroptera*, *Diptera larvae*, *Megaloptera*, *Coleoptera larvae* биотический индекс 7, класс качества II, воды чистые. В пробе р. Киши Каракожа «Глубоковский район 1 км выше слияния с р. Улкен Каракожа, (01) левый берег» проба пустая.

Пробы воды на створе «Глубоковский район 500 м выше влияния Снегирихинского рудника» не оказывали острого токсического действия на тест-объекты, выживаемость составляет 100%. На створе «Глубоковский район 1 км выше слияния с р. Улкен Каракожа» отмечена 100% гибель дафний, что свидетельствует о наличии острой токсичности.

В июне на створах водохранилищ Буктырма и Усть-Каменогорск процент погибших дафний по отношению к контролю (тест-параметр) составило 3,3%.

6. Радиационная обстановка

Наблюдения за уровнем гамма-излучения на территории Восточно-Казахстанской и Абайской области осуществлялись ежедневно на 17-ти метеорологических станциях (Акжар, Аягоз, Дмитриевка, Баршатас, Бахты, Зайсан, Жангизтобе, Катон-Карагай, Кокпекты, Курчум, Риддер, Самарка, Семей, Улькен Нарын, Усть-Каменогорск, Шар, Шемонаиха) и за радиоактивным загрязнением приземного слоя атмосферы осуществлялся на 7-ми метеорологических станциях (Аягоз, Баршатас, Бахты, Зайсан, Кокпекты, Семей, Усть-Каменогорск) путем пятисуточного отбора проб воздуха горизонтальными планшетами.

Таблица 8

Предельные значения показателей

Показатель (ПДК)	Максимальная концентрация	Минимальная концентрация
Восточно-Казахстанская область		
Гамма-фон (0,57 мкЗв/ч)	0,28 мкЗв/ч	0,07 мкЗв/ч
Плотность (110 Бк/м ²)	2,4 Бк/м ²	1,6 Бк/м ²
Абайская область		
Гамма-фон (0,57 мкЗв/ч)	0,24 мкЗв/ч	0,08 мкЗв/ч
Плотность (110 Бк/м ²)	2,5 Бк/м ²	1,3 Бк/м ²

В среднем по Восточно-Казахстанской области радиационный гамма-фон составил 0,14 мкЗв/ч, по области Абай — 0,14 мкЗв/ч. Средняя величина плотности радиоактивных выпадений по Восточно-Казахстанской области составила 2,0 Бк/м², по области Абай — 1,8 Бк/м², что не превышает предельно допустимого уровня.

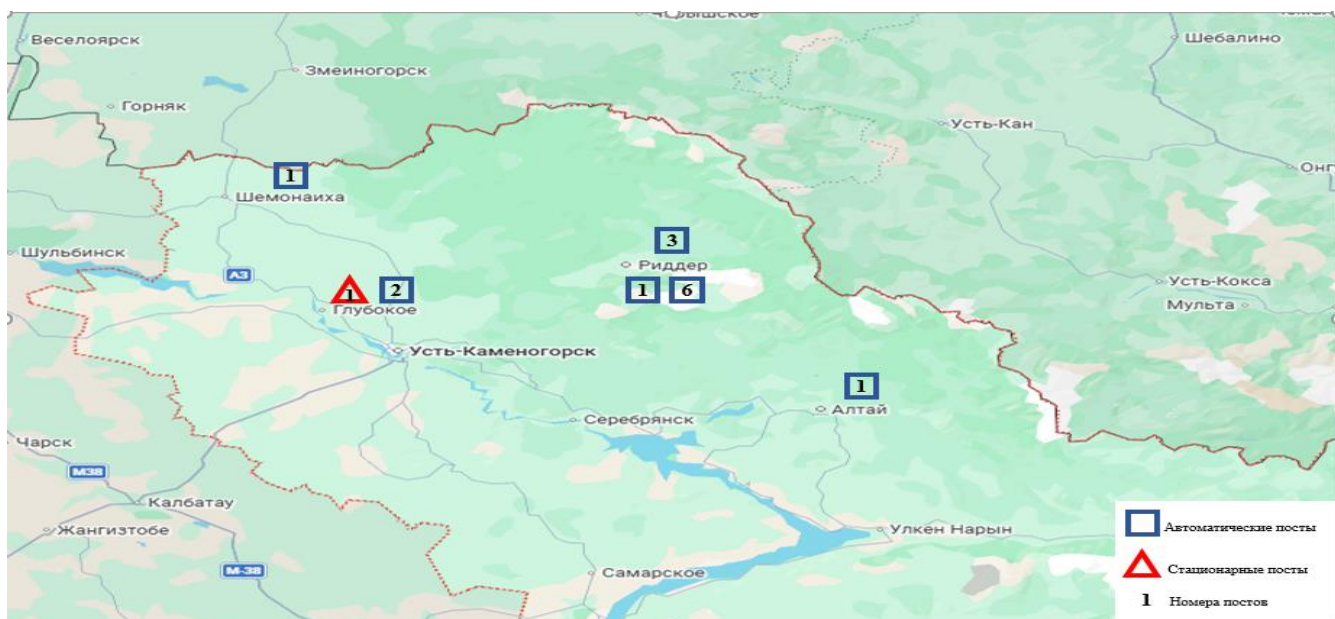
Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

Населенный пункт	Номер и адрес поста	Отбор проб	Определяемые примеси
г. Усть-Каменогорск	ПНЗ №1, ул. Рабочая, 6	ручной отбор проб 3 раза в сутки	оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
	ПНЗ №5, ул. К. Кайсенова, 30		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, хлор, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
	ПНЗ №12, пр. К. Сатпаева, 12		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №7, ул. М. Тынышпаева, 126		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №8, ул. Егорова, 6		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №7, ул. М. Тынышпаева, 126		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №1, ул. Рабочая, 6	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота
	ПНЗ №4, ул. Широкая, 44		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота
	ПНЗ №5, ул. К. Кайсенова, 30		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота
	ПНЗ №6, пр. Н. Назарбаева, 83/2		взвешенные частицы РМ-2,5, взвешенные частицы РМ-10, оксид углерода, озон
	ПНЗ №8, ул. Егорова, 6		оксид углерода, диоксид и оксид азота, озон
	ПНЗ №11, ул. О. Бокея, 37		оксид углерода, диоксид и оксид азота, озон
	ПНЗ №12, пр. К. Сатпаева, 12		оксид углерода, диоксид и оксид азота, озон
	ПНЗ №2, ул. Льва Толстого, 18		оксид углерода, диоксид и оксид азота, озон
	ПНЗ №3, ул. Серикбаева, 19		оксид углерода, диоксид и оксид азота, озон
	пересечение проспектов Н. Назарбаева и Абая	передвижная лаборатория 1 раз в квартал (в течение 10 дней)	взвешенные частицы (пыль), диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, фенол, формальдегид
	пересечение улиц Мызы и Протозанова		взвешенные частицы (пыль), диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, фенол, формальдегид
	пересечение улиц Казахстан и Кабанбай Батыра		взвешенные частицы (пыль), диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, фенол, формальдегид
	пересечение проспекта Н. Назарбаева и улицы Бульвара Гагарина		взвешенные частицы (пыль), диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, фенол, формальдегид
г. Риддер	ПНЗ № 1, пр. Абая, 13Б	ручной отбор проб 3 раза в сутки	бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк
	ПНЗ № 6, ул. В. Клинка, 7а		бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк
	ПНЗ № 1, пр. Абая, 13Б	в непрерывном режиме автоматических постах – каждые 20 минут	оксид углерода, диоксид серы, сероводород, диоксид азота
	ПНЗ № 6, ул. В. Клинка, 7а		оксид углерода, диоксид серы, сероводород, диоксид азота
п. Глубокое	ПНЗ № 3, ул. Семипалатинская, 9	ручной отбор проб 3 раза в сутки	диоксид и оксид азота, аммиак
	ПНЗ № 1, ул. Ленина, 15		взвешенные частицы (пыль), диоксид серы, диоксид азота, оксид углерода, фенол, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)

	ПНЗ № 2, ул. Поповича, 11А	в непрерывном	оксид углерода
г. Алтай	ПНЗ № 1, ул. Астана, 78	режиме на	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и
г. Шемонаиха	ПНЗ № 1, ул. А. Иванова, 59	автоматическом посту – каждые 20 минут	оксид азота диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота и сероводород



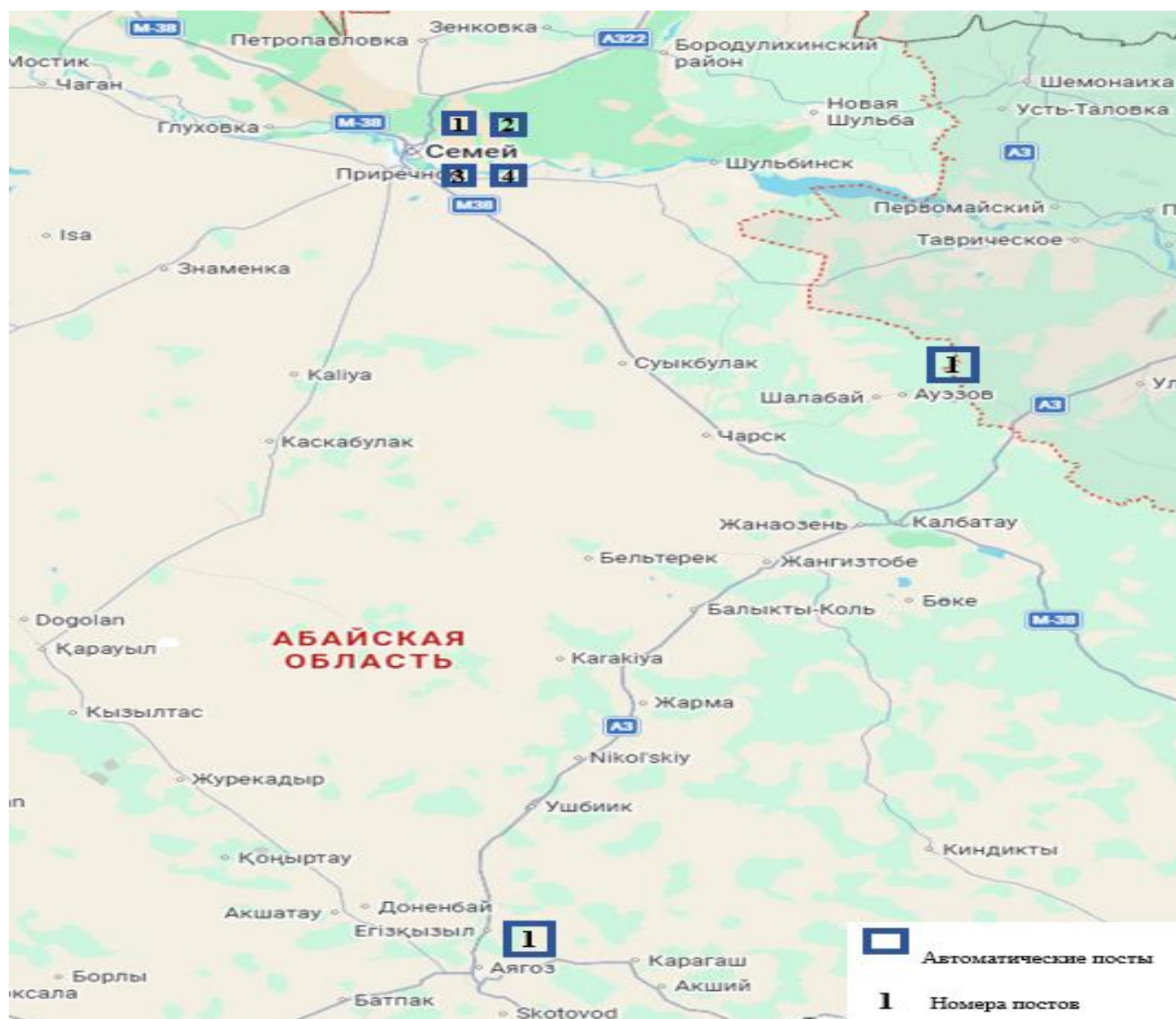
Карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Усть-Каменогорск



Карта месторасположения постов наблюдения Восточно-Казахстанской области

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

Населенный пункт	Номер и адрес поста	Отбор проб	Определяемые примеси
г. Семей	ПНЗ № 1, ул. Найманбаева, 189	в непрерывном режиме на автоматическом посту – каждые 20 минут	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и оксид азота, сероводород
	ПНЗ № 2, ул. Рыскулова, 27		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ № 4, ул. 343 квартал, 13/2		оксид углерода, озон
	ПНЗ № 3, ул. Декоративная, 26		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота и сероводород
г. Аягоз	ПНЗ № 1, ул. Бульвар Абая, 14		оксид углерода, диоксид азота
п. Ауэзов	ПНЗ № 1, ул. М. Садуакасова, 90В		



Карта месторасположения постов наблюдения области Абай

**Информация о качестве поверхностных вод Восточно-Казахстанской области
по створам за июнь 2026 года**

Наименование водного объекта и створа	Характеристика физико-химических параметров	
р. Кара Ертис	температура воды находилась на уровне 18,2 – 24,8 0С, водородный показатель 6,77 – 7,32, концентрация растворенного в воде кислорода 6,80 – 8,03 мг/дм3, БПК5 0,81 – 1,85 мг/дм3, цветность – 37 градусов, прозрачность 13 – 30 см, запах – 0 балла, жесткость 0,75 – 0,93 мг-экв/дм3, гидрокарбонаты 43,0 – 51,9 мг/дм3.	
с. Боран 0,3 км выше речной Пристани	6 – класс	Взвешенные вещества – 25,7 мг/дм3. Концентрация взвешенных веществ превышает фоновый класс.
р. Ертис	температура воды находилась на уровне 7,90 – 16,8 0С, водородный показатель 7,37 – 8,34, концентрация растворенного в воде кислорода 9,01 – 11,9 мг/дм3, БПК5 1,20 – 1,79 мг/дм3, прозрачность 27 – 30 см, жесткость 1,36 – 2,32 мг-экв/дм3, гидрокарбонаты 54,9- 113 мг/дм3.	
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста	3 – класс	Медь – 0,0011 мг/дм3. Концентрация меди не превышает фоновый класс.
в черте г.Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста	3 – класс	Медь – 0,0012 мг/дм3. Концентрация меди не превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег	3 – класс	Медь – 0,0017 мг/дм3. Концентрация меди превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,024 мг/дм3. Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщиково; 15 км ниже впадения руч. Бражий; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,019 мг/дм3. Концентрация цинка превышает фоновый класс.
с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1 км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,014 мг/дм3. Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Семей, 4 км выше города; 4 км выше водпоста; (09) правый берег	3 – класс	Медь – 0,0019 мг/дм3, марганец- 0,016 мг/дм3. Концентрация меди не превышает фоновый класс, концентрация марганца превышает фоновый класс.
г. Семей, 3 км ниже города; 0,8 км ниже сброса сточных вод Управления «Горводоканал»; (09) правый берег	3 – класс	Медь – 0,0028 мг/дм3, марганец- 0,017 мг/дм3. Концентрации меди и марганца превышает фоновый класс.
р. Буктырма	температура воды находилась на уровне 16,2 – 16,6 0С, водородный показатель 7,95 – 7,98, концентрация растворенного в воде кислорода 7,31 – 7,77 мг/дм3, БПК5 0,72 – 1,04 мг/дм3, прозрачность 25 – 26 см, жесткость 0,62 – 0,95 мг-экв/дм3, гидрокарбонаты 36,6 – 64,1 мг/дм3.	
г. Алтай, в черте с. Лесная Пристань; 0,1 км выше впадения р.	3 – класс	Медь – 0,028 мг/дм3. Концентрация меди не превышает фоновый

Хамир; (01) левый берег		класс.
г. Алтай, в черте с. Зубовка; 1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег	4 – класс	Цинк – 0,017 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Брекса	температура воды находилась на уровне 13,8 – 18,0 0С, водородный показатель 7,64 – 7,82, концентрация растворенного в воде кислорода 8,39 – 9,46 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,04 – 2,26 мг/дм ³ , прозрачность 15 – 21 см, жесткость 1,04 – 1,34 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 45,8 – 48,8 мг/дм ³ .	
г. Риддер; в черте г. Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег	6 – класс	Железо общий – 0,51 мг/дм ³ . Концентрация железа общего превышает фоновый класс.
г. Риддер, в черте г. Риддер; 0,6 км выше устья р. Брекса; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,022 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Тихая	температура воды находилась на уровне 13,2 – 14,8 0С, водородный показатель 7,43 – 7,55, концентрация растворенного в воде кислорода 9,15 – 9,46 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,47 – 1,61 мг/дм ³ , прозрачность 17 – 30 см, жесткость 0,90 – 1,02 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 45,8 – 48,8 мг/дм ³ .	
г. Риддер, в черте города Риддер; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянный; (01) левый берег	5 – класс	Цинк – 0,041 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидросооружения (плотины); 8 км выше устья р. Тихая; (01) левый берег	5 – класс	Цинк – 0,042 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Ульби	температура воды находилась на уровне 11,6 – 16,8 0С, водородный показатель 7,40 – 8,04, концентрация растворенного в воде кислорода 7,15 – 9,76 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,35 – 2,32 мг/дм ³ , прозрачность 25 – 30 см, жесткость 0,45 – 1,00 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 21,4 – 51,9 мг/дм ³ .	
г. Риддер; в черте г. Риддер; 100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский; 1,9 км ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,054 мг/дм ³ . Концентрация цинк не превышает фоновый класс.
г. Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния рек Громатуха и Тихая; у автодорожного моста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,053 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водпоста; (01) левый берег	5 – класс	Цинк – 0,033 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег	5 – класс	Цинк – 0,032 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.

г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег	5 – класс	Цинк – 0,039 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Глубочанка	температура воды находилась на уровне 18,4 – 19,0 0С, водородный показатель 8,41 – 8,68, концентрация растворенного в воде кислорода 6,32 – 7,17 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,01 – 1,95 мг/дм ³ , прозрачность 13 – 30 см, жесткость 5,30 – 7,30 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 302 – 317 мг/дм ³ .	
п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег	3– класс	Магний – 23,1 мг/дм ³ , медь- 0,0013 мг/дм ³ , марганец – 0,0015 мг/дм ³ . Концентрации магния, меди, марганца не превышает фоновый класс.
п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений п. Белоусовки, 0,6 км выше границы п. Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,081 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег	5 – класс	Цинк – 0,047 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Красноярка	температура воды находилась на уровне 18,6 – 19,6 0С, водородный показатель 8,55 – 8,60, концентрация растворенного в воде кислорода 6,87 – 7,01 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,02 – 1,32 мг/дм ³ , прозрачность 7 – 8 см, жесткость 5,70 – 6,40 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 305 – 314 мг/дм ³ .	
п. Алтайский; в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидросооружения (плотины); 24 км выше устья р. Красноярка; (09) правый берег	6 – класс	Взвешенные вещества – 59,6 мг/дм ³ . Концентрация взвешенных веществ превышает фоновый класс.
п. Предгорное; в черте п. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег	6 – класс	Взвешенные вещества – 64,3 мг/дм ³ , цинк – 0,144 мг/дм ³ . Концентрация взвешенных веществ превышает фоновый класс, концентрация цинка не превышает фоновый класс
р. Оба	температура воды находилась на уровне 20,4 – 21,6 0С, водородный показатель 8,47 – 8,67, концентрация растворенного в воде кислорода 8,39 – 9,00 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,32 – 1,35 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость 0,86 – 1,00 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 33,6 – 36,6 мг/дм ³ .	
г. Шемонаиха; 1,8 км выше впадения р. Березовка	3 – класс	Медь – 0,0055 мг/дм ³ . Концентрация меди превышает фоновый класс.
г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка (09)	4 – класс	Цинк – 0,013 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Секисовка	температура воды находилась на уровне 14,4 – 14,8 0С, водородный показатель 8,41 – 8,61, концентрация растворенного в воде кислорода – 9,90 мг/дм ³ , БПК ₅ 2,36 – 2,51 мг/дм ³ , прозрачность 12 – 14 см, жесткость 4,5 – 4,8 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 223 – 262 мг/дм ³ .	
10 м выше автодорожного моста, до слияния с ручьем Волчевка	3 – класс	БПК ₅ - 2,36 мг/дм ³ , железо общее – 0,11 мг/дм ³ , медь – 0,0046 мг/дм ³ , марганец- 0,049 мг/дм ³ .
500 м ниже слияния с ручьем Волчанка	5 – класс	Аммоний-ион – 2,16 мг/дм ³ .
р. Маховка	температура воды находилась на уровне 19,0 – 19,8 0С, водородный	

	показатель 8,26– 8,30, концентрация растворенного в воде кислорода 6,53 – 7,86 мг/дм3, БПК5 1,11 – 1,25 мг/дм3, прозрачность 19 – 22 см, жесткость 6,90 – 7,20 мг-экв/дм3, гидрокарбонаты – 415 мг/дм3.	
1 км выше сброса очистные сооружение КПП на ПХВ «Таза - Өскемен»	4 – класс	Фосфаты – 0,788 мг/дм3, марганец – 0,185 мг/дм3.
3 км ниже сброса сточных вод КПП на ПХВ «Таза - Өскемен»	5 – класс	Аммоний-ион – 2,27 мг/дм3.
р. Арасан	температура воды находилась на уровне – 140С, водородный показатель 7,31 – 7,49, концентрация растворенного в воде кислорода 6,47 – 6,66 мг/дм3, БПК5 0,55 – 0,67 мг/дм3, прозрачность – 30 см, жесткость – 0,24 мг-экв/дм3, гидрокарбонаты 15,3 – 18,3 мг/дм3.	
Катон-Карагайский район п.Рахмановские ключи 500м выше ТОО «Рахмановские ключи»	1 – класс	
Катон-Карагайский район п.Рахмановские ключи 500м ниже ТОО «Рахмановские ключи»	1 – класс	
р. Киши Каракожа	температура воды находилась на уровне 24,0 – 26,2 0С, водородный показатель 4,68– 7,74, концентрация растворенного в воде кислорода 7,00 – 7,77 мг/дм3, БПК5 0,54 – 0,69 мг/дм3, прозрачность 9 – 12 см, жесткость 2,10 – 6,40 мг-экв/дм3, гидрокарбонаты 36,6 – 107 мг/дм3.	
Глубоковский район 500 м выше влияния Снегирихинского рудника	4 – класс	Железо общее – 0,42 мг/дм3 Цинк – 0,013 мг/дм3
Глубоковский район, 1 км ниже слияния с Улкен Каракожа	6 – класс	Кадмий – 0,190 мг/дм3 Медь – 4,55 мг/дм3 Цинк – 27,71 мг/дм3 Марганец – 1,73 мг/дм3
Вдхр Усть-Каменогорское	температура воды находилась на уровне 7,4 – 12,0 0С, водородный показатель 7,99 – 8,07, концентрация растворенного в воде кислорода 8,18 – 9,86 мг/дм3, БПК5 1,34 – 1,92 мг/дм3, прозрачность 180 – 300 см, жесткость 1,84 – 2,00 мг-экв/дм3, гидрокарбонаты 101 – 110 мг/дм3.	
створ 1 п- г.Серебрянск 5,4 км выше г.Серебрянска; 0,3 км (0,5 протяженности водохранилища) по створу от левого берега; совпадает с гидролог. Вертикалью 1	3 – класс	Медь – 0,0029 мг/дм3, марганец – 0,011 мг/дм3. Концентрация меди и марганца превышает фоновый класс.
створ 1 ап - г.Серебрянск 0,5 км ниже г.Серебрянска; 0,2 км (0,17 протяженности водохранилища) по створу от правого берега; совпадает с гидролог. Вертикалью 1а	3 – класс	Медь – 0,0020 мг/дм3. Концентрация меди превышает фоновый класс.
створ 4 п- с.Огневка 0,5 км (0,5 протяженности водохранилища) по створу от левого берега ОГП Огневка; совпадает с гидролог. Вертикалью 4	3 – класс	Медь – 0,0014 мг/дм3. Концентрация меди не превышает фоновый класс.
створ 4 вп - с.Огневка 1,8 км (0,9 протяженности водохранилища) по створу от левого берега; совпадает с гидролог. Вертикалью 4в	3 – класс	Медь – 0,0018 мг/дм3. Концентрация меди превышает фоновый класс.
створ 8 бп - с.Аблакетка 0,6 км (0,5 протяженности водохранилища) по	3 – класс	Медь – 0,0015 мг/дм3. Концентрация меди не превышает фоновый

створу от правого берега; совпадает с гидролог. Вертикалью 86		класс.
Вдхр Буктырма	температура воды находилась на уровне 21,8 – 25,8 0С, водородный показатель 7,32 – 8,49, концентрация растворенного в воде кислорода 7,46 – 8,33 мг/дм3, БПК5 1,18 – 1,85 мг/дм3, прозрачность 50 – 500 см, жесткость 1,14 – 1,92 мг-экв/дм3, гидрокарбонаты 67,1 – 85,4 мг/дм3.	
створ 20 п- Каракасское сужение 1 км (0,52 протяженности водохранилища) от ЮВ берега по А 120° от южной границы Нижний Каракас, совпадает с гидролог. Вертикалью 20	3 – класс	Медь – 0,0019 мг/дм3. Концентрация меди превышает фоновый класс.
створ 17 п- с. Куйган 1,8 км (0,5 протяженности водохранилища) от правого берега по А 250° от нефтебазы и от ОГП, совпадает с гидролог. Вертикалью 17	3 – класс	Медь – 0,0020 мг/дм3. Концентрация меди превышает фоновый класс.
створ 8 п- с. Хайрузовка 20 км (0,85 протяженности водохранилища) по А 254° от устья р.Нарым, совпадает с гидролог. Вертикалью 8	3 – класс	Медь – 0,0022 мг/дм3. Концентрация меди превышает фоновый класс.
створ 10 п- с. Хайрузовка 8,7 км (0,37 протяженности водохранилища) по А 254° от устья р.Нарым, совпадает с гидролог. вертикалью 10	3 – класс	Медь – 0,0016 мг/дм3. Концентрация меди не превышает фоновый класс.
створ 12 п - с. Хайрузовка 1,7 км (0,07 протяженности водохранилища) по А 254° от устья р.Нарым, совпадает с гидролог. Вертикалью 12	3 – класс	Медь – 0,0018 мг/дм3. Концентрация меди не превышает фоновый класс.
створ 4п- с. Крестовка Азимут 270° расстояние 2,5 км от устья р.Буктырма Вертикаль 4	3 – класс	Медь – 0,0013 мг/дм3. Концентрация меди не превышает фоновый класс.
створ 1п - п.Новая Бухтарма 0,9 км (0,36 протяженности водохранилища) по А 215° от горы Соловок, Вертикалью 1	3 – класс	Медь – 0,0024 мг/дм3. Концентрация меди превышает фоновый класс.
створ 1 ап- п.Новая Бухтарма 1,6 км (0,64 протяженности водохранилища) по А 215° от горы Соловок, Вертикаль 1а	3 – класс	Медь – 0,0026 мг/дм3. Концентрация меди превышает фоновый класс.

Информация о качестве поверхностных вод Абайской области по створам

Наименование водного объекта и створа	Характеристика физико-химических параметров	
р. Емель	температура воды находилась на уровне 20,4 – 26,8 °С, водородный показатель 8,25 – 8,48, концентрация растворенного в воде кислорода 6,54 – 9,06 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,10– 1,98 мг/дм ³ , цветность – 18 градусов, прозрачность 9 – 23 см, жесткость 6,65 – 7,60 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 284 – 308 мг/дм ³ .	
п. Кызылту; в створе водпоста; (09) правый берег	3 – класс	Магний – 44,6 мг/дм ³ , сульфаты– 297 мг/дм ³ , фториды – 0,91 мг/дм ³ , аммоний-ионы – 0,90 мг/дм ³ , медь – 0,0012мг/дм ³ , марганец – 0,026 мг/дм ³ Концентрация магний, сульфаты, фториды, аммоний-ионы, марганец превышает фоновый класс, концентрация меди не превышает фоновый класс.
р. Аягоз	температура воды находилась на уровне – 23,2 °С, водородный показатель – 8,42, концентрация растворенного в воде кислорода – 7,20 мг/дм ³ , БПК ₅ – 1,05 мг/дм ³ , прозрачность – 29 см, жесткость – 7,10 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты – 256 мг/дм ³ .	
г. Аягоз, в черте г. Аягоз; 0,1 км ниже автодорожного моста; (09) правый берег	3 – класс	Магний – 43,8 мг/дм ³ , сульфаты -144 мг/дм ³ , аммоний-ион- 0,61 мг/дм ³ . Концентрация сульфатов не превышает фоновый класс, концентрация магния и аммоний-иона превышает фоновый класс.
р. Уржар	температура воды находилась на уровне – 19,6 °С, водородный показатель – 8,51, концентрация растворенного в воде кислорода – 7,96 мг/дм ³ , БПК ₅ – 1,67 мг/дм ³ , прозрачность – 10 см, жесткость – 3,92 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты – 211 мг/дм ³ .	
с. Уржар	6 – класс	Взвешенные вещества – 31,4 мг/дм ³ . Концентрация взвешенных веществ превышает фоновый класс.
оз.Алаколь створ: п. Кабанбай	Температура воды находилась на уровне – 19,6 °С водородный показатель – 9,13 концентрация растворенного в воде кислорода – 6,90 мг/дм ³ БПК ₅ – 0,61 мг/дм ³ ХПК – 9,6 мг/дм ³ взвешенные вещества – 6,8 мг/дм ³ прозрачность - 30 см минерализация – 7307 мг/дм ³ жесткость – 28,77 мг-экв/дм ³ гидрокарбонаты – 817 мг/дм ³ .	

Результаты качества поверхностных вод озер
на территории Абайской области

№	Наименование ингредиентов	Единицы измерения	За июнь 2026 ж.
			оз. Алаколь
1	Визуальные наблюдения		-
2	Температура	°С	19,6
3	Водородный показатель		9,13
4	Растворенный кислород	мг/дм ³	6,90
5	Прозрачность	см	30
6	БПК ₅	мг/дм ³	0,61
7	ХПК	мг/дм ³	9,6
8	Взвешенные вещества	мг/дм ³	6,8
9	Гидрокарбонаты	мг/дм ³	817
10	Жесткость	мг/дм ³	28,77
11	Минерализация	мг/дм ³	7307
12	Сухой остаток	мг/дм ³	7207
13	Кальций	мг/дм ³	16,0
14	Натрий	мг/дм ³	1744
15	Магний	мг/дм ³	340
16	Сульфаты	мг/дм ³	2600
17	Калий	мг/дм ³	22,9
18	Хлориды	мг/дм ³	1573
19	Фосфат	мг/дм ³	0,015
20	Фосфор общий	мг/дм ³	0,005
21	Азот нитритный	мг/дм ³	0,016
22	Азот нитратный	мг/дм ³	3,32
23	Железо общее	мг/дм ³	0,08
24	Аммоний солевой	мг/дм ³	2,66
25	Кадмий	мг/дм ³	0,0
26	Свинец	мг/дм ³	0,0
27	Медь	мг/дм ³	0,0010
28	Цинк	мг/дм ³	0,0
29	Никель	мг/дм ³	0,0
30	Марганец	мг/дм ³	0,010
31	АП АВ /СП АВ	мг/дм ³	0,0
32	Фенолы	мг/дм ³	0,0
33	Нефтепродукты	мг/дм ³	0,01
34	Уровень воды	м	-

Приложение 6

Состояние качества поверхностных вод Восточно-Казахстанской области по гидробиологическим показателям за июнь 2026 года

№ п/ п	Водны й Объект	Пункт Контроля	Пункт привязки	Индекс сапробности, БИ		Класс качества воды	Биотестирование	
				Пери фитон	Зоо бентос		Гибель тест- парамет ров, %	Оценка воды
1	Кара Ертис	с. Боран	с.Боран, в черте с. Боран;0,3 км выше речной пристани;в створе водпоста; (09) правый берег	2,15	7	II	0,0	не оказывает
2	Ертис	г. Усть- Каменогорс к	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста; (09) правый берег	1,68	5	III	0,0	не оказывает
3	-//-	г. Усть- Каменогорс к	В черте г. Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста; (09) правый берег	1,94	5	III	0,0	не оказывает
4	-//-	г. Усть- Каменогорс к	г. Усть-Каменогорск, в черте города;3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег	1,91	6	III	0,0	не оказывает
5	-//-	г. Усть- Каменогорс к	г. Усть-Каменогорск, в черте города;3,2 км ниже впадения р.Ульби; (09) правый берег	1,99.	6	III	3,3	не оказывает

6	-//-	с.Прапорщи ково	г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщиково; 15 км ниже впадения ручья Бражий; (09) правый берег	1,85	6	III	0,0	не оказывает
7		с.Предгорн ое	с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег	1,89	4	IV	0,0	не оказывает
8	Буктыр ма	г. Алтай	г. Алтай, в черте с. Лесная Пристань; 0,1 км выше впадения р. Хамир; (01) левый берег	1,47	8	II	0,0	не оказывает
9	-//-	г. Алтай	г. Алтай, в черте с. Зубовка; 1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег	1,47	8	II	0,0	не оказывает
10	Брекса	г.Риддер	г. Риддер; в черте г.Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег	2,04	9	II	0,0	не оказывает
11	-//-	г.Риддер	г. Риддер, в черте г. Риддер; 0,6 км выше устья р. Брекса; (09) правый берег	2,14	7	II	3,3	не оказывает
12	Тихая	г.Риддер	г. Риддер, в черте города Риддер; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянный; (01) левый берег	1,40	5	III	10,0	не оказывает
13	-//-	г.Риддер	г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидросооружения (плотины); 8 км выше устья р.Тихая; (01) левый берег	1,82	7	II	3,3	не оказывает
14	Ульби	рудник Тишинский	г.Риддер; в черте г.Риддер; 100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский; 1,9 км ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег	1,91	8	II	16,7	не оказывает
15	-//-	рудник Тишинский	г. Риддер, в черте города Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния р. Громотухи и Тихая; у автодорожного моста; (09) правый берег	1,96	8	II	10,0	не оказывает

16	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водпоста; (01) левый берег	1,91	8	II	3,3	не оказывает
17	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег	2,05	6	III	3,3	не оказывает
18	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег	1,92	6	III	6,7	не оказывает
19	Глубокая	с. Белоусовка	с. Белоусовка, в черте с. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег	2,00	5	III	0,0	не оказывает
20	-//-	с. Белоусовка	с. Белоусовка, в черте с. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений с. Белоусовки, 0,6 км выше границы п. Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег	2,17	5	III	10,0	не оказывает
21	-//-	с. Глубокое	с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег	2,14	7	II	6,7	не оказывает
22	Красноярка	п. Алтайский	в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидросооружения (плотины); 24 км выше устья р. Красноярка; (09) правый берег	2,00	7	II	0,0	не оказывает
23	-//-	с. Предгорное	с. Предгорное; в черте с. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег	1,75	4	IV	36,7	не оказывает
24	Оба	г. Шемонаиха	г. Шемонаиха; 1,8 км выше впадения р. Березовка; (09) правый берег	2,15	5	III	0,0	не оказывает
25	-//-	г. Шемонаиха	г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка; (09) правый берег	2,10	6	III	0,0	не оказывает

26	Секисовка	с.Секисовка	с.Секисовка, в черте с.Секисовка; 10м выше автодорожного моста, до слияния с руч. Волчевка	1,97	7	II	0,0	не оказывает
27	-//-	с.Секисовка	с.Секисовка, в черте с.Секисовка; 500м ниже слияния с руч. Волчевка	1,84	6	III	0,0	не оказывает
28	Маховка	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше сброса очистных сооружений КГП на ПХВ «Таза Өскемен»	2,30	7	II	3,3	не оказывает
29	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3 км ниже сброса очистных сооружений КГП на ПХВ «Таза Өскемен»	2,08	5	III	0,0	не оказывает
30	Арасан	п.Рахмановские ключи	Катон-Карагайский район, п.Рахмановские ключи 500 м выше ТОО «Рахмановские ключи»	1,32	7	II	0,0	не оказывает
31	-//-	п.Рахмановские ключи	Катон-Карагайский район, п.Рахмановские ключи 500 м ниже ТОО «Рахмановские ключи»	1,29	7	II	0,0	не оказывает
32	Киши Каракожа	Глубоковский район	Глубоковский район 500 м выше влияния Снегирихинского рудника	-	7	II	0,0	не оказывает
33	-//-	Глубоковский район	Глубоковский район 1км выше слияния с р. Улкен Каракожа	-	-	-	100	оказывает

*ИС- сапробты индекс

*БИ- биотикалық индекс

Приложение 7

Состояние качества поверхностных вод Абайской области по гидробиологическим показателям за июнь 2026 года

№ п/ п	Водный Объект	Пункт Контроля	Пункт привязки	Индекс сапробности, БИ				Класс качест ва воды	Биотестирование	
				Зоо планк тон	Фито планк тон	Пери фитон	Зоо бен- тос		Гибель тест- парамет ров, %	Оценка воды
1	Емель	п. Кызылту	п. Кызылту, в створе водпоста; (09) правый берег	-	2,01	2,11	7	II	10,0	не оказывает

Приложение 8

Состояние качества поверхностных вод Буктарминского и Усть-Каменогорского водохранилища по токсикологическим показателям за июнь 2026 года

№	Водный объект	Пункт контроля	Створ	Гибель тест- параметров (%)	Влияние
1	Вдхр. Буктарминское	п.Новая Буктарма	верт.1	0,0	не оказывает
		п.Новая Буктарма	верт.1а	0,0	не оказывает
		с.Крестовка	верт.4	3,3	не оказывает
		с.Хайрузовка	верт.8	3,3	не оказывает
		с.Хайрузовка	верт.10	0,0	не оказывает
		с.Хайрузовка	верт.12	0,0	не оказывает
		с. Куйган	верт.17	0,0	не оказывает
		Каракасское сужение	верт.20	3,3	не оказывает
2	Вдхр. Усть-Каменогорское	г.Серебрянск	верт.1	0,0	не оказывает
		г.Серебрянск	верт.1а	0,0	не оказывает
		с. Огневка	верт.4	3,3	не оказывает
		с. Огневка	верт.4в	0,0	не оказывает
		Аблакетка	верт.8б	0,0	не оказывает

Справочный раздел
Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в воздухе
населенных мест

Наименование примесей	Значения ПДК, мг/м ³		Класс опасности
	максимально разовая	средне-суточная	
Азота диоксид	0,2	0,04	2
Азота оксид	0,4	0,06	3
Аммиак	0,2	0,04	4
Бенз/а/пирен	-	0,1 мкг/100 м ³	1
Бензол	0,3	0,1	2
Бериллий	0,09	0,00001	1
Взвешенные вещества (частицы)	0,5	0,15	3
Взвешенные частицы РМ 10	0,3	0,06	
Взвешенные частицы РМ 2,5	0,16	0,035	
Хлористый водород	0,2	0,1	2
Кадмий	-	0,0003	1
Кобальт	-	0,001	2
Марганец	0,01	0,001	2
Медь	-	0,002	2
Мышьяк	-	0,0003	2
Озон	0,16	0,03	1
Свинец	0,001	0,0003	1
Диоксид серы	0,5	0,05	3
Серная кислота	0,3	0,1	2
Сероводород	0,008	-	2
Оксид углерода	5,0	3	4
Фенол	0,01	0,003	2
Формальдегид	0,05	0,01	2
Фтористый водород	0,02	0,005	2
Хлор	0,1	0,03	2
Хром (VI)	-	0,0015	1
Цинк	-	0,05	3

«Гигиенический норматив к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктах» (СанПин № КР ДСМ-70 от 2 августа 2022 года)

Оценка степени индекса загрязнения атмосферы

Градации	Загрязнение атмосферного воздуха	Показатели	Оценка за месяц
I	Низкое	СИ НП, % ИЗА	0-1 0 0-4
II	Повышенное	СИ НП, % ИЗА	2-4 1-19 5-6

III	Высокое	СИ НП, % ИЗА	5-10 20-49 7-13
IV	Очень высокое	СИ НП, % ИЗА	>10 >50 ≥14

Инструктивно-методический документ «Организация и проведение мониторинга загрязнения атмосферного воздуха Республики Казахстан» (Приложение 1 (таблица 1) к приказу от 15.07.2025)

Дифференциация классов водопользования по категориям (видам) водопользования

Категория водопользования	Назначение/тип очистки	Классы водопользования					
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс
Функционирование водных экосистем	-	+	+	-	-	-	-
Рыбоводство/ охрана ихтиофауны	Лососевые	+	+	-	-	-	-
	Карповые	+	+	+	-	-	-
Хозяйственно-питьевое водоснабжение и водоснабжение предприятий пищевой промышленности	Простая обработка	+	+	-	-	-	-
	Нормальная обработка	+	+	+	-	-	-
	Интенсивная обработка	+	+	+	-	-	-
Культурно-бытовое водопользование	Туризм, спорт, отдых, купание	+	+	+	-	-	-
Орошение	Без подготовки	+	+	+	+	-	-
	При использовании карт отстаивания	+	+	+	+	+	-
Промышленное водопользование	Технологические процессы, процессы охлаждения	+	+	+	+	+	-
Гидроэнергетика	-	+	+	+	+	+	+
Водный транспорт	-	+	+	+	+	+	+
Добыча полезных ископаемых	-	+	+	+	+	+	+

* «Единая система классификации качества воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях» (Приказ Министра водных ресурсов и ирригации РК № 111-НҚ от 4 июня 2025 года).

Норматив радиационной безопасности*

Нормируемые величины	Пределы доз
Эффективная доза	Население
	1 мЗв в год в среднем за любые последовательные 5 лет, но не более 5 мЗв в год

*«Санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению радиационной безопасности»

Нормативы предельно-допустимых концентраций вредных веществ загрязняющих почву

Наименование вещества	Предельно-допустимая концентрация (далее ПДК) мг/кг в почве
Свинец (валовая форма)	32,0
Хром (валовая форма)	6,0

* Об утверждении Гигиенических нормативов к безопасности среды обитания» Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 апреля 2021 года № ҚР ДСМ-32

**ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА
РГП «КАЗГИДРОМЕТ»**

**АДРЕС:
ГОРОД УСТЬ-КАМЕНОГОРСК
УЛ. ПОТАНИНА, 12
ТЕЛ. 8-(7232)-20-86-67
MAIL: kl_vko@meteo.kz**