

Министерство экологии и природных ресурсов Республики Казахстан
Республиканское государственное предприятие «Казгидромет»
Департамент экологического мониторинга



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ И АБАЙСКОЙ ОБЛАСТЯМ

Июль
2026 год

Усть-Каменогорск, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ		Стр.
	Предисловие	3
1	Основные источники загрязнения атмосферного воздуха	4
2	Состояние качества атмосферного воздуха	4
3	Состояние качества атмосферных осадков	13
4	Состояние качества поверхностных вод	14
5	Состояние качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям	16
6	Состояние загрязнения почв	23
7	Радиационная обстановка	24
	Приложение 1	25
	Приложение 2	27
	Приложение 3	28
	Приложение 4	33
	Приложение 5	34
	Приложение 6	35
	Приложение 7	38
	Приложение 8	38
	Приложение 9	39
	Приложение 10	41

Предисловие

Информационный бюллетень подготовлен по результатам работ, выполняемых специализированными подразделениями РГП «Казгидромет» по ведению мониторинга за состоянием окружающей среды на наблюдательной сети национальной гидрометеорологической службы.

Бюллетень предназначен для информирования государственных органов, общественности и населения о состоянии окружающей среды на территории ВКО (г. Усть-Каменогорск, г. Риддер, г. Алтай, пос. Глубокое, г. Шемонаиха) и Абайской области (г. Семей, г. Аягоз, пос. Ауэзов) и необходим для дальнейшей оценки эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды РК с учетом тенденции происходящих изменений уровня загрязнения.

1. Основные источники загрязнения атмосферного воздуха

Основными источниками поступления загрязняющих веществ в атмосферный воздух Восточно-Казахстанской области являются промышленные предприятия, автотранспорт и частный сектор (жилые дома).

По области действуют предприятия первой, второй, третьей категории, осуществляющие эмиссии в окружающую среду.

2. Состояние качества атмосферного воздуха

Мониторинг качества атмосферного воздуха Восточно-Казахстанской области

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории Восточно-Казахстанской области проводятся на 17 постах наблюдения, в том числе на 1 посту ручного отбора проб, на 5 постах ручного/автоматического отбора проб, на 11 автоматических станциях и с помощью передвижной экологической лаборатории на 4 точках города Усть-Каменогорск (Приложение 1).

В целом по области определяется 23 показателя: 1) взвешенные частицы (пыль); 2) взвешенные частицы РМ-2,5; 3) взвешенные частицы РМ-10; 4) диоксид серы; 5) оксид углерода; 6) диоксид азота; 7) оксид азота; 8) фенол; 9) сероводород; 10) хлористый водород; 11) фтористый водород; 12) бенз(а)пирен; 13) формальдегид; 14) хлор; 15) серная кислота; 16) озон; 17) аммиак; 18) свинец; 19) цинк; 20) кадмий; 21) медь; 22) бериллий; 23) мощность эквивалентной дозы гамма излучения (гамма-фон).

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха Восточно-Казахстанской области

Уровень загрязнения атмосферного воздуха **города Усть-Каменогорск** оценивался как **высокий**, он определился значением НП=26% (высокий уровень) по хлористому водороду в районе поста №8 (ул. Егорова, 6) и СИ=3,5 (повышенный уровень) по диоксиду серы в районе поста №4 (ул. Широкая, 44).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха **города Риддер** характеризовался как **высокий**, он определился значением НП=23% (высокий уровень) по диоксиду азота и СИ=2,5 (повышенный уровень) по оксиду углерода в районе поста №6 (ул. В. Клинка, 7А).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха **поселка Глубокое** характеризовался как **низкий**, он определился значениями СИ=0,7 (низкий уровень) и НП=0% (низкий уровень).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха **города Алтай** характеризовался как **повышенный**, он определился значением НП=1% (повышенный уровень) по диоксиду серы и СИ=1,9 (низкий уровень).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха **города Шемонаиха** характеризовался как **повышенный**, он определился значением НП=1% (повышенный уровень) по сероводороду и СИ=1,4 (низкий уровень).

Фактические значения, кратность и количество случаев превышения нормативов указаны в Таблице 1.

Таблица 1

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м³	Кратность ПДК _{м.р.}		> ПДК	>5 ПДК	>10 ПДК
					в том числе			
г. Усть-Каменогорск								
Взвешенные частицы РМ-2,5	0,0013	0,04	0,0032	0,02				
Взвешенные частицы РМ-10	0,0013	0,02	0,0036	0,01				
Диоксид серы	0,0282	0,6	1,7330	3,5	2	68		
Оксид углерода	0,2529	0,1	5,5567	1,1	0	1		
Диоксид азота	0,0502	1,3	0,2000	1,0				
Оксид азота	0,0109	0,2	0,3538	0,9				
Озон	0,0527	1,8	0,1591	0,99				
Сероводород	0,0024		0,0216	2,7	12	531		
Фенол	0,0043	1,4	0,0194	1,9	13	37		
Фтористый водород	0,0068	1,4	0,0320	1,6	5	8		
Хлор	0,0013	0,04	0,0500	0,5				
Хлористый водород	0,0923	0,9	0,5000	2,5	26	75		
Кислота серная	0,0157	0,2	0,2510	0,8				
Формальдегид	0,00024	0,02	0,0400	0,8				
Бенз(а)пирен	0,0006	0,6						
Свинец	0,000371	1,2						
Кадмий	0,000026	0,1						
Цинк	0,000619	0,01						
Медь	0,000034	0,02						
Бериллий	0,000000 256	0,03						
г. Риддер								
Диоксид серы	0,0038	0,1	0,7664	1,5	0	4		
Оксид углерода	0,1969	0,1	12,6351	2,5	2	56		
Диоксид азота	0,0349	0,9	0,5008	2,5	23	543		
Оксид азота	0,0067	0,1	0,1861	0,5				
Сероводород	0,0020		0,0149	1,9	2	37		
Аммиак	0,0173	0,4	0,0550	0,3				
Свинец	0,000174	0,6						
Кадмий	0,000028	0,1						
Цинк	0,000567	0,01						
Медь	0,000034	0,02						
Бериллий	0,000000 244	0,02						
п. Глубокое								

Взвешенные частицы (пыль)	0,0197	0,1	0,0700	0,1				
Диоксид серы	0,0478	1,0	0,1140	0,2				
Оксид углерода	0,6514	0,2	1,7000	0,3				
Диоксид азота	0,0233	0,6	0,1000	0,5				
Фенол	0,0024	0,8	0,0073	0,7				
г. Алтай								
Диоксид серы	0,0195	0,4	0,9587	1,9	1	21		
Оксид углерода	0,4960	0,2	2,5126	0,5				
Диоксид азота	0,0211	0,5	0,1963	0,98				
Оксид азота	0,0088	0,1	0,2476	0,6				
г. Шемонаиха								
Диоксид серы	0,0058	0,1	0,0778	0,2				
Оксид углерода	0,2502	0,1	2,3701	0,5				
Диоксид азота	0,0355	0,9	0,0584	0,3				
Сероводород	0,0012		0,0114	1,4	1	12		

По данным эпизодических наблюдений, в городе Усть-Каменогорске было отмечено превышение максимально-разовой ПДК по фенолу (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты эпизодических измерений качества атмосферного воздуха

Наименование точек		Взвешенные частицы (пыль)	Диоксид серы	Оксид углерода	Диоксид азота	Фенол	Формальдегид
пересечение проспектов Н. Назарбаева и Абая	мг/м ³	0,06	0,090	1,0	0,06	0,0091	0,000
	кратность ПДК	0,1	0,2	0,2	0,3	0,9	0,0
пересечение улиц Мызы и Протожанова	мг/м ³	0,10	0,076	2,0	0,04	0,0086	0,000
	кратность ПДК	0,2	0,2	0,4	0,2	0,9	0,0
пересечение улиц Казахстан и Кабанбай Батыра	мг/м ³	0,16	0,088	2,0	0,05	0,0144	0,000
	кратность ПДК	0,3	0,2	0,4	0,3	1,4	0,0
пересечение проспекта Н. Назарбаева и улицы Бульвара Гагарина	мг/м ³	0,20	0,075	1,0	0,04	0,0098	0,000
	кратность ПДК	0,4	0,2	0,2	0,2	1,0	0,0

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): в населенных пунктах Восточно-Казахстанской области не зафиксировано.

В июле 2026 года по сравнению с июлем 2025 года уровень загрязнения атмосферного воздуха в Восточно-Казахстанской области:

- **без изменений** — в п. Глубокое;

- **увеличился с повышенного до высокого** — в гг. Усть-Каменогорск и Риддер;
- **увеличился с низкого до повышенного** — в гг. Алтай и Шемонаиха (Таблица 3).

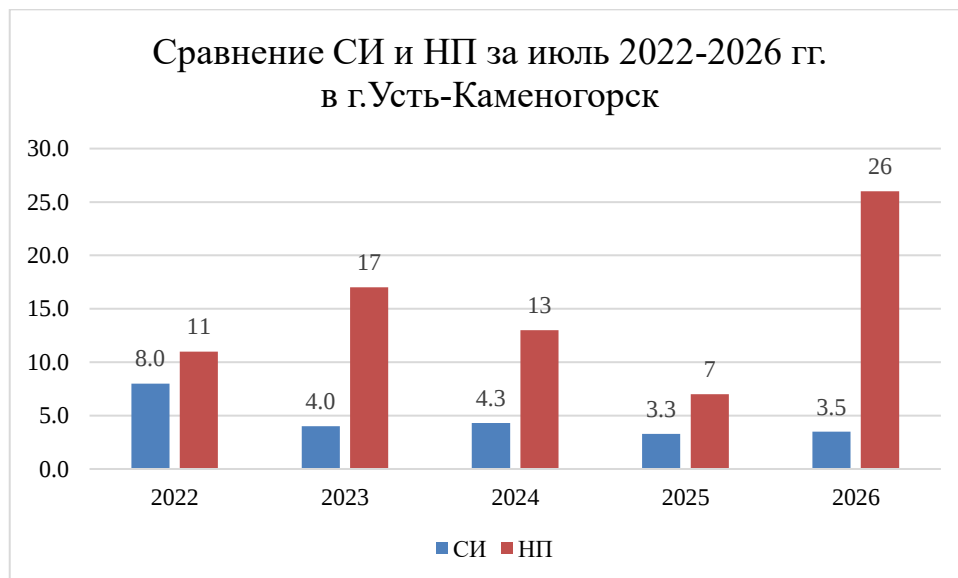
Таблица 3

**Динамика уровня загрязнения воздуха Восточно-Казахстанской области
(Июль 2025–2026 гг.)**

Населенный пункт	Уровень загрязнения		Основные загрязнители ПДК _{м.р.}
	Июль 2025 г.	Июль 2026 г.	
г. Усть-Каменогорск	Повышенный СИ=3,3 НП=7	Высокий СИ=3,5 НП=26	диоксид серы (3,5 ПДК _{м.р.}), оксид углерода (1,1 ПДК _{м.р.}), сероводород (2,7 ПДК _{м.р.}), фенол (1,9 ПДК _{м.р.}), фтористый водород (1,6 ПДК _{м.р.}), хлористый водород (2,5 ПДК _{м.р.})
г. Риддер	Повышенный СИ=1,9 НП=1	Высокий СИ=2,5 НП=23	диоксид серы (1,5 ПДК _{м.р.}), оксид углерода (2,5 ПДК _{м.р.}), диоксид азота (2,5 ПДК _{м.р.}), сероводород (1,9 ПДК _{м.р.})
п. Глубокое	Низкий СИ=0,3 НП=0	Низкий СИ=0,7 НП=0	
г. Алтай	Низкий СИ=0,7 НП=0	Повышенный СИ=1,9 НП=1	диоксид серы (1,9 ПДК _{м.р.})
г. Шемонаиха	Низкий СИ=0,9 НП=0	Повышенный СИ=1,4 НП=1	сероводород (1,4 ПДК _{м.р.})

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в июле изменялся следующим образом:



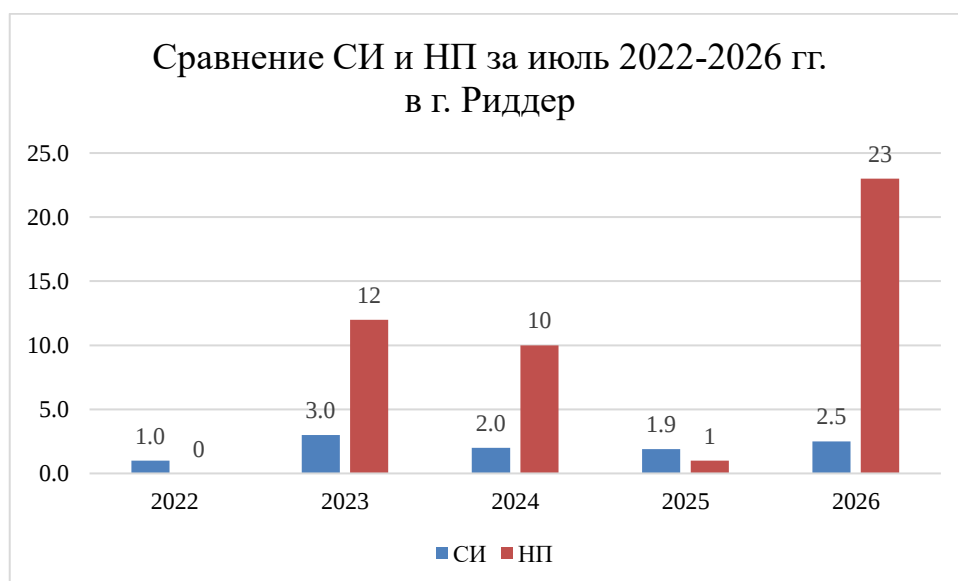
Как видно из графика, в июле рассматриваемого периода уровень загрязнения атмосферного воздуха города Усть-Каменогорска преимущественно характеризовался как высокий. Исключение составили 2023-2025 годы, когда уровень загрязнения оценивался как повышенный.

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются промышленные выбросы и автотранспорт.

В июле 2026 г. в г. Усть-Каменогорск преобладала погода с умеренными ветрами 4-12 м/с. Порывистый ветер 21 м/с наблюдался днем 07 и 08 июля. Дождь от 0,1 до 9 мм наблюдался 01, 04, 06, 08, 17-26, 28-30 июля.

Дни с НМУ не наблюдались.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в г. Риддер:



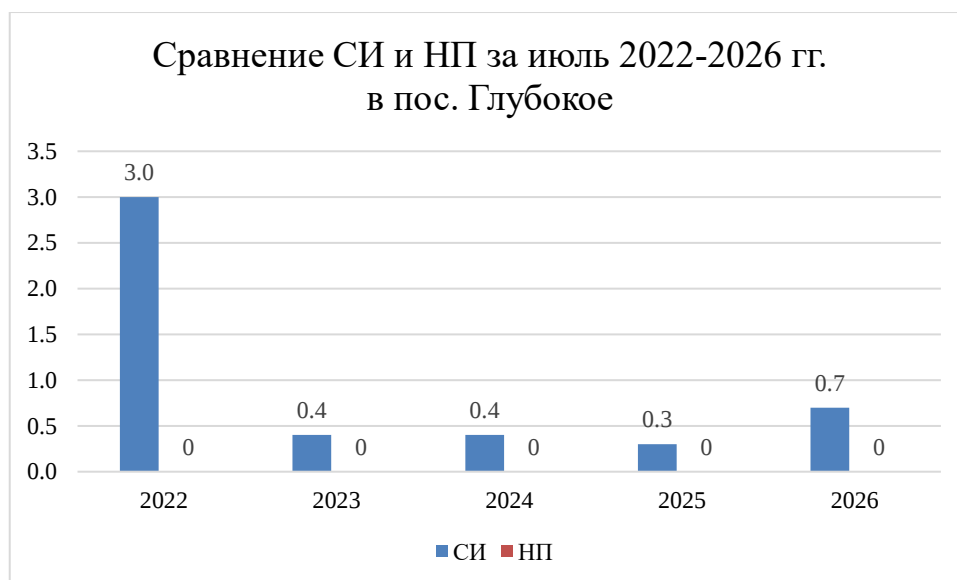
За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в г. Риддер изменялся от низкого до высокого. Основной причиной изменения уровня

загрязнения стало увеличение повторяемости случаев превышения максимально-разовых предельно-допустимых концентраций.

В июле 2026 г. в г. Риддер преобладала погода с умеренными ветрами 5-12 м/с. Порывистый ветер 19 м/с наблюдался днем 10 июля. Дождь от 0,1 до 14 мм наблюдался 04, 05, 07, 08. 17, 19-30 июля.

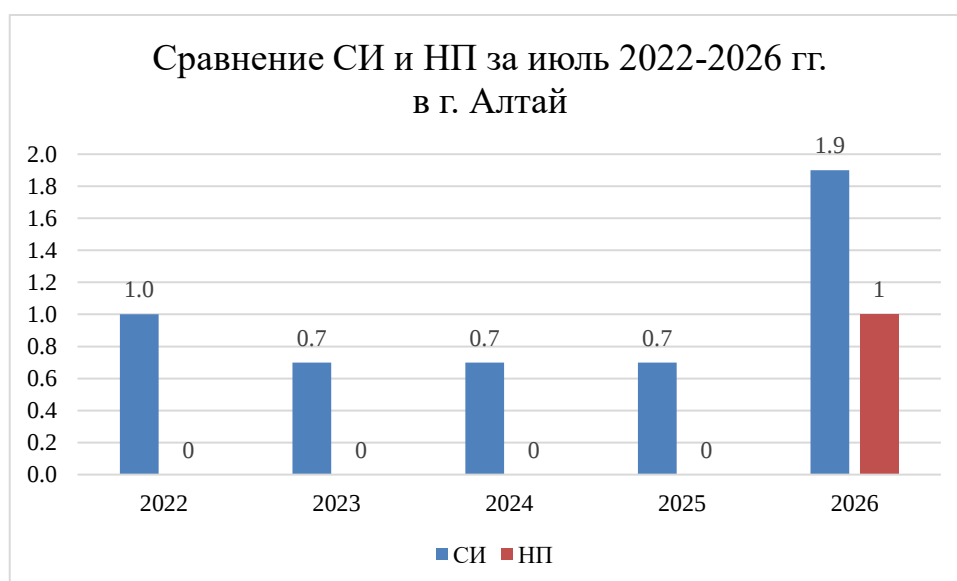
Дни с НМУ не наблюдались.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в п. Глубокое:



Анализ данных за последние четыре года показывает, что в июле уровень загрязнения атмосферного воздуха в основном оставался низким.

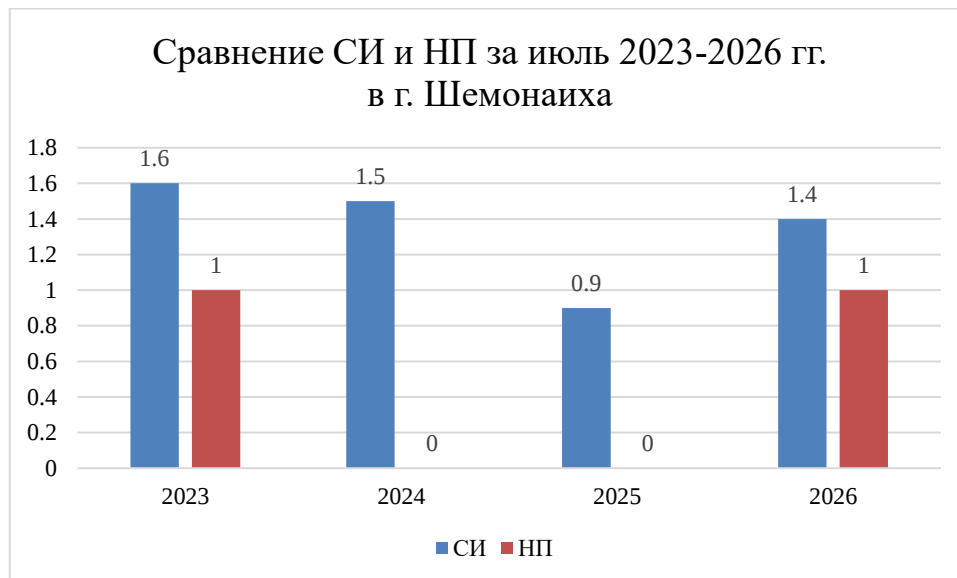
Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в г. Алтай:



За анализируемый пятилетний период преобладал низкий уровень загрязнения

атмосферного воздуха. В июле 2026 году зарегистрирован повышенный уровень загрязнения. В целом экологическая ситуация характеризуется как относительно стабильная и благоприятная.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние четыре года в г. Шемонаиха:



Динамика загрязнения атмосферного воздуха г. Шемонаиха характеризуется разнонаправленными изменениями, в июле 2026 года отмечен повышенный уровень загрязнения.

Мониторинг качества атмосферного воздуха области Абай

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории области Абай проводятся на 6 автоматических станциях (Приложение 2).

В целом по области определяется 6 показателей: 1) диоксид серы; 2) оксид углерода; 3) диоксид азота; 4) оксид азота; 5) сероводород; 6) озон.

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха области Абай

Уровень загрязнения атмосферного воздуха **города Семей** характеризовался как **повышенный**, он определился значениями СИ=4,0 (повышенный уровень) по сероводороду и НП=7% (повышенный уровень) по диоксиду азота в районе поста №2 (ул. Рыскулова, 27).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха **города Аягоз** характеризовался как **повышенный**, он определился значением НП=6% (повышенный уровень) по сероводороду и СИ=1,6 (низкий уровень).

Уровень загрязнения атмосферного воздуха **поселка Ауэзов** характеризовался как **низкий**, он определился значениями СИ=0,4 (низкий уровень) и НП=0% (низкий уровень).

Фактические значения, кратность и количество случаев превышения нормативов указаны в Таблице 4.

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность превышения ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность превышения ПДК _{м.р}	НП, %	> ПДК	>5 ПДК	>10 ПДК
						В том числе		
г. Семей								
Диоксид серы	0,0095	0,2	0,4777	1,0				
Оксид углерода	0,4070	0,1	6,4373	1,3	0	4		
Диоксид азота	0,0768	1,9	0,3821	1,9	7	237		
Оксид азота	0,0050	0,1	0,1619	0,4				
Сероводород	0,0024		0,0317	4,0	5	286		
Озон	0,0059	0,2	0,0431	0,3				
г. Аягоз								
Диоксид серы	0,0038	0,1	0,0476	0,1				
Оксид углерода	0,0865	0,03	1,7562	0,4				
Диоксид азота	0,0394	1,0	0,0603	0,3				
Сероводород	0,0041		0,0131	1,6	6	136		
п. Ауэзов								
Оксид углерода	0,0776	0,03	1,9930	0,4				
Диоксид азота	0,0332	0,8	0,0549	0,3				

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): в населенных пунктах Абайской области не зафиксировано.

В июле 2026 года по сравнению с июлем 2025 года уровень загрязнения атмосферного воздуха в области Абай:

- **без изменений** — в г. Семей и п. Ауэзов;
- **увеличился с низкого до повышенного** — в г. Аягоз (Таблица 5).

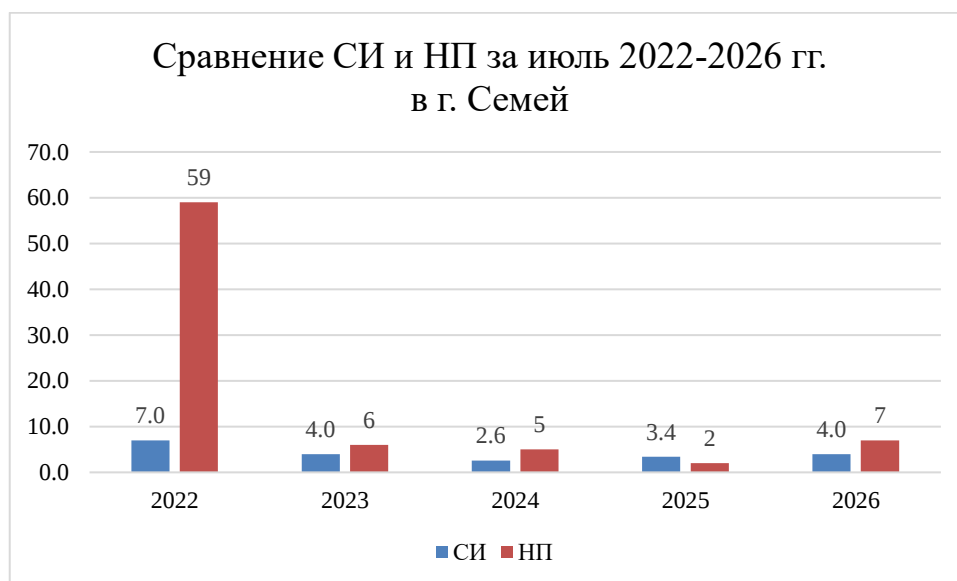
Таблица 5

Динамика уровня загрязнения воздуха области Абай (Июль 2025–2026 гг.)

Населенный пункт	Уровень загрязнения		Основные загрязнители ПДК _{м.р.}
	Июль 2025 г.	Июль 2026 г.	
г. Семей	Повышенный СИ=3,4 НП=2	Повышенный СИ=4,0 НП=7	оксид углерода (1,3 ПДК _{м.р.}), диоксид азота (1,9 ПДК _{м.р.}), сероводород (4,0 ПДК _{м.р.})
г. Аягоз	Низкий СИ=1,0 НП=0	Повышенный СИ=1,6 НП=6	сероводород (1,6 ПДК _{м.р.})
п. Ауэзов	Низкий СИ=0,3 НП=0	Низкий СИ=0,4 НП=0	

Выводы:

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние 5 лет в г. Семей:

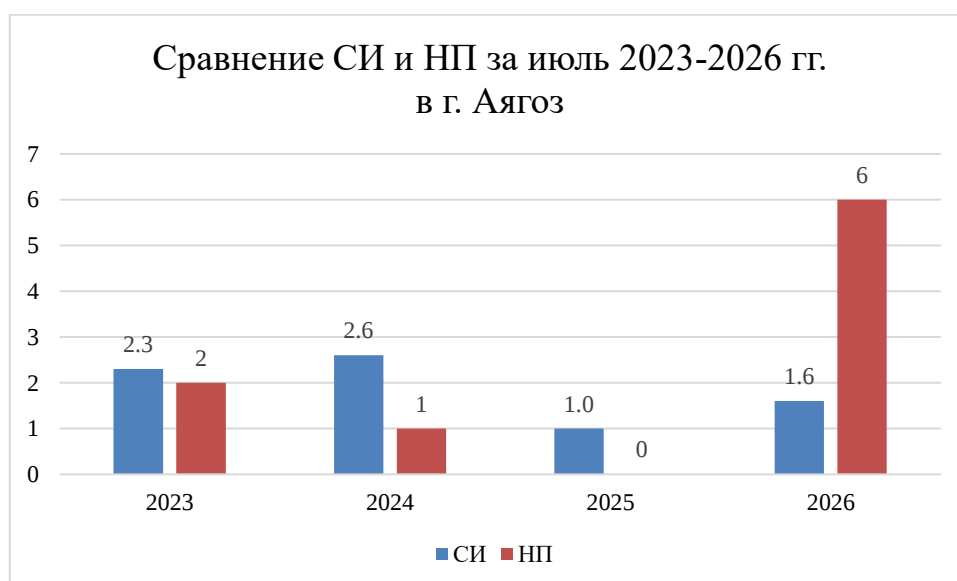


Динамика загрязнения атмосферного воздуха г. Семей характеризуется как повышенный уровень загрязнения, за исключением 2022 года, где очень высокий уровень.

В июле 2026 г. в г. Семей преобладала погода с умеренными ветрами 4-12 м/с. Порывистый ветер 16 м/с наблюдался днем 01 июля. Сильный дождь 20 мм наблюдался 01 июля, дождь от 0,1 до 7 мм наблюдался 03, 05, 07, 08, 16, 17, 19, 20, 23, 25, 27-30 июля.

Дни с НМУ не наблюдались.

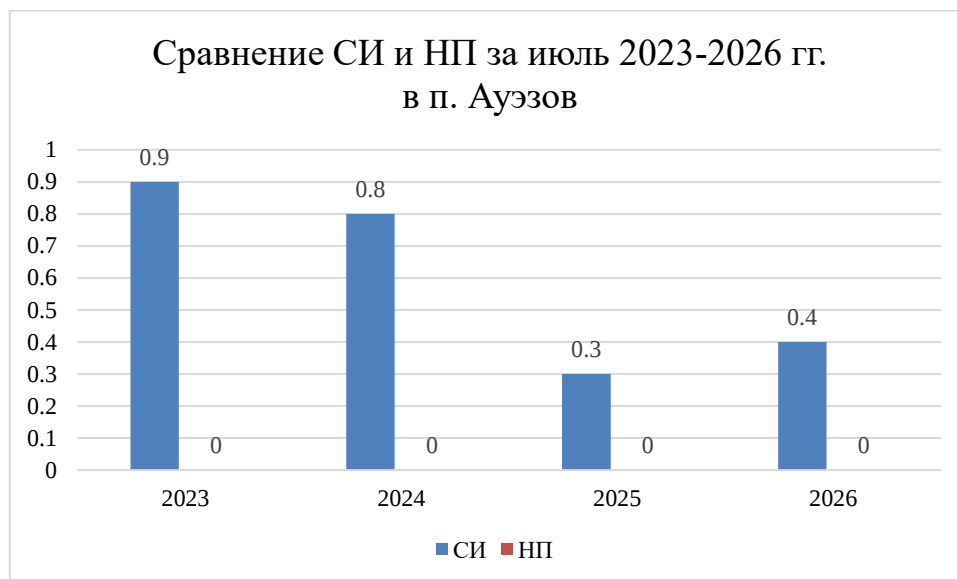
Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние четыре года в г. Аягоз:



В г. Аягоз за рассматриваемый период уровень загрязнения атмосферного

воздуха характеризовался нестабильной динамикой. За рассматриваемый период не прослеживается устойчивой тенденции к снижению или повышению уровня загрязнения атмосферного воздуха, а наблюдаются периодические колебания между повышенным и низким уровнями.

Изменения уровня загрязнения атмосферного воздуха за последние четыре года в п. Ауэзов:



Анализ динамики загрязнения атмосферного воздуха показывает, что в июле уровень загрязнения стабильно оставался низким.

3. Состояние качества атмосферных осадков

Наблюдения за химическим составом атмосферных осадков проводились на отобранные пробы дождевой воды на 4 метеостанциях (Риддер, Семипалатинск, Улькен Нарын, Усть-Каменогорск).

В пробах осадков преобладало содержание гидрокарбонатов – 38,6 %, сульфатов – 21,8 %, нитратов – 2,9 %, хлоридов – 7,8 %, кальция – 15,6 %, натрия – 5,9 %, калия – 2,4 %, магния – 3,6 %, аммоний-иона – 1,4 %.

В таблице 6 приведена характеристика содержания отдельных загрязняющих веществ в осадках.

Таблица 6

Химический состав атмосферных осадков

Показатель	Наименьшая концентрация на метеостанции	Наибольшая концентрация на метеостанции
Общая минерализация	МС Семипалатинск – 18,47 мг/дм ³	МС Риддер – 46,19 мг/дм ³
Электропроводность	МС Семипалатинск – 30,1 мкСм/см	МС Усть-Каменогорск – 73,6 мкСм/см
рН (водородный показатель)	МС Семипалатинск – 6,51	МС Риддер – 7,23

Анионы, мг/л		
Сульфаты (SO ₄)	МС Семипалатинск – 4,65	МС Усть-Каменогорск – 12,92
Хлориды (Cl)	МС Семипалатинск – 2,12	МС Улькен Нарын – 3,50
Нитраты (NO ₃)	МС Усть-Каменогорск – 0,88	МС Риддер – 1,13
Гидрокарбонаты (HCO ₃)	МС Семипалатинск – 5,19	МС Риддер – 24,34
Катионы, мг/л		
Аммония (NH ₄)	МС Семипалатинск – 0,15	МС Улькен Нарын – 1,30
Натрия (Na)	МС Семипалатинск – 1,64	МС Улькен Нарын – 2,55
Калия (K)	МС Семипалатинск – 0,51	МС Улькен Нарын – 1,21
Магния (Mg)	МС Семипалатинск – 0,87	МС Риддер – 2,04
Кальция (Ca)	МС Семипалатинск – 2,24	МС Риддер – 7,53
Микроэлементы, мкг/л		
Свинец (Pb)	МС Семипалатинск – 0,23	МС Усть-Каменогорск – 0,68
Медь (Cu)	МС Улькен Нарын – 1,06	МС Усть-Каменогорск – 5,96
Мышьяк (As)	МС Улькен Нарын – 0,52	МС Усть-Каменогорск – 1,75
Кадмий (Cd)	МС Улькен Нарын – 0,01	МС Усть-Каменогорск – 0,13

4. Состояние качества поверхностных вод

Наблюдения за качеством поверхностных вод по Восточно-Казахстанской области проводились на 44 створах 14 водных объектах (реки Кара Ертыс, Ертыс, Буктырма, Брекса, Тихая, Ульби, Глубочанка, Красноярка, Оба, Емель, Аягоз, Уржар, озеро Алаколь, вдхр. Буктырма и Усть-Каменогорское).

При изучении поверхностных вод в отбираемых пробах воды определяются **48** физико-химических показателей качества: *температура, взвешенные вещества, цветность, прозрачность, водородный показатель (pH), растворенный кислород, БПК₅, ХПК, главные ионы солевого состава, биогенные элементы, органические вещества (нефтепродукты, фенолы), тяжелые металлы, пестициды.*

Мониторинг за состоянием качества поверхностных вод **по гидробиологическим (токсикологическим) показателям** на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей за отчетный период проводился на 11 водных объектах (рек: Кара Ертыс, Ертыс, Буктырма, Брекса, Тихая, Оба, Ульби, Глубочанка, Красноярка, Емель и вдхр. Усть-Каменогорское, вдхр. Буктырма) на 39 створах. Было проанализировано 39 проб на определение острой токсичности исследуемой воды на тестируемый объект. По 26 проб макрозообентоса и перифитона и по одной пробе фитопланктона и зоопланктона.

Результаты мониторинга качества поверхностных вод на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей

Основным нормативным документом для оценки качества воды водных объектов Республики Казахстан является «Единая система классификации воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях» (*приказ МВРИ РК № 111-НҚ от 04.06.2025 г.*) (далее – Единая классификация).

По Единой классификации качество воды оценивается следующим образом:

Таблица 7

наименование водного объекта	класс качества воды июль 2025 год	класс качества воды июль 2026 год	параметры	единица измерения	концентрация
река Кара Ертис	1 – класс (очень хорошее качество)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0015
река Ертис	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0016
			марганец	мг/дм ³	0,015
река Буктырма	4 – класс (загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0022
			марганец	мг/дм ³	0,012
река Брекса	4 – класс (загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,020
река Тихая	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,075
река Ульби	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,097
река Глубочанка	5 – класс (очень загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,025
река Красноярка	6 – класс (высоко загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	аммоний-ион	мг/дм ³	1,45
			цинк	мг/дм ³	0,029
река Оба	4 – класс (загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,014
река Емель	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0018
			БПК ₅	мг/дм ³	2,77
			марганец	мг/дм ³	0,012
			магний	мг/дм ³	47,0
			сульфаты	мг/дм ³	346
			фториды	мг/дм ³	1,30
река Аягоз	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	магний	мг/дм ³	34,0
			сульфаты	мг/дм ³	192
			БПК ₅	мг/дм ³	2,77
			медь	мг/дм ³	0,0016
			марганец	мг/дм ³	0,013
река Уржар	4 – класс (загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0017
			марганец	мг/дм ³	0,015
Вдхр. Усть-Каменогорское	4 – класс (загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	медь	мг/дм ³	0,0016

Вдхр. Буктырма	3 – класс (умеренно загрязненные)	1 – класс (очень хорошее качество)			
----------------	---	--	--	--	--

За июль 2026 года вдхр. Буктырма относится к 1 классу, реки Ертис, Буктырма, Аягоз, Уржар и вдхр.Усть-Каменогорское относятся к 3 классу, реки Брекса, Глубочанка, Красноярка, Оба относятся к 4 классу, реки Тихая, Ульби относятся к 6 классу.

Как видно из таблицы, в сравнении с июлем 2025 года качество воды на реках Ертис, Брекса, Тихия, Ульби, Оба, Аягоз, Емель, – существенно не изменилось.

На реках Буктырма, Уржар, вдхр.Усть-Каменогорское перешло с 4 класса в 3 класс, на реке Глубочанка перешло с 5 класса в 4 класс, на реке Красноярка перешло с 6 класса в 4 класс качество воды – улучшилось.

На реке Кара Ертис перешло с 1 класса в 3 класс качество воды – ухудшилось.

Основными загрязняющими веществами в водных объектах Восточно-Казахстанской и Абайской областей являются медь, марганец, магний, сульфаты, цинк, аммоний-ион, фториды,БПК₅.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения

За июль 2026 года на территории Восточно-Казахстанской области обнаружен случай ВЗ: река Ульби – 1 ВЗ (цинк).

Информация по качеству водных объектов Восточно-Казахстанской области в разрезе створов указана в Приложении 3.

Информация по качеству водных объектов Абайской области в разрезе створов указана в Приложении 4, 5.

Информация по качеству водных объектов по гидробиологическим (токсикологическим) показателям в разрезе створов указана в Приложении 6, 7, 8.

5. Состояние качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям

Основным нормативным документом для оценки качества воды водных объектов Республики Казахстан является «Единая система классификации воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях» (приказ МВРИ РК № 111-НК от 04.06.2025 г.) (далее – Единая классификация).

По Единой классификации качество воды оценивается следующим образом:

Таблица 8

Наименование водного объекта	Класс качества воды по индексу сапробности по Пантле и Букку (в модификации Сладечека)	Класс качества воды по зообентосу
------------------------------------	--	--------------------------------------

	по фитопланк тону	по зоопланк тону	по перифитону	отношение общей численности олигохет к общей численности донных организмов, %	биотический индекс по Вудивису
река Кара Ертис			3 класс (2,13)		3 класс (5,0)
река Ертис			3 класс (1,83)		3 класс (5,7)
река Буктырма			3 класс (1,49)		2 класс (6,5)
река Брекса			3 класс (1,67)		2 класс (7,0)
река Тихая			3 класс (1,88)		3 класс (5,0)
река Ульби			3 класс (1,93)		2 класс (7,6)
река Глубочанка			3 класс (2,11)		3 класс (5,7)
река Красноярка			3 класс (2,09)		3 класс (5,0)
река Оба			3 класс (1,96)		2 класс (7,5)
река Емель	3 класс (1,86)	-	3 класс (2,00)		3 класс (5,0)

р. Кара Ертис. На створе р. Кара Ертис «с. Боран, в черте с. Боран; 0,3 км выше речной пристани; в створе водпоста; (09) правый берег» пробы перифитона р. Кара Ертис, была представлена 13 видами диатомовых водорослей. Массового развития (7 баллов) достиг лишь 1 вид диатомей - *Diatoma vulgare*. Частота встречаемости остальных видов варьировало от 1 до 5. Индекс сапробности равен 2,13. Класс качества воды III. Вода умеренно-загрязненная.

В составе макрозообентоса было определено 5 таксонов животных – это личинки *Ephemeroptera*, *Diptera*, *Heteroptera*. Биотический индекс равен 6, что соответствует III классу качества, вода умеренно-загрязненная.

В результате биотестирования поверхностных вод р. Кара Ертис в июле месяце, острой токсичности отмечено не было, выживаемость тест-объектов составила 100%.

р. Ертис. На створе «р. Ертис «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста (09)» в пробе обнаружено 12 видов диатомовых водорослей. Зафиксировано массовое развитие (7 баллов) диатомовой водоросли *Nitzschia palea* и *Diatoma vulgaris*. Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 1-5. Индекс сапробности равен 1,92, что соответствует III вода умеренно-загрязненная.

На створе р. Ертис «в черте г. Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста (09)» зафиксировано 20 видов диатомовых, 2 вида зеленых и 1 вид сине-зеленых

водорослей. Зафиксировано массовое развитие (7 баллов) из диатомовых водорослей *Nitzschia linearis* и из зеленых *Spirogyra porticalis*. Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 1-5 баллов. Индекс сапробности равен 1,68, что соответствует III классу качества, умеренно-загрязненная.

Ниже по течению на створе р. Ертис «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег» на левом берегу количество отобранных видов равно 15. Зафиксировано 12 видов диатомовых и 3 вида зеленых водорослей. Доминантой стали виды *Melosira varians* и *Ulothrix zonata* (7 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 2-5. Индекс сапробности равен 1,97, что соответствует III классу качества. Вода умеренно-загрязненная.

На створе р. Ертис «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (09) правый берег» зафиксировано 18 видов диатомовых водорослей и 1 вид зеленых. Массового развития достиг вид диатомей *Nitzschia palea* (7 баллов). Индекс сапробности равен 1,8. Класс качества III, вода умеренно-загрязненная.

На створе р. Ертис «г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщиково; 15 км ниже впадения руч. Бражий; (09) правый берег» в пробе определено 20 видов диатомовых и 4 вида зеленых водорослей. Массового развития достиг вид диатомей *Nitzschia palea* (7 баллов). Частота встречаемости остальных находилась в пределах 1-5 баллов. Значение индекса сапробности равно 1,86. Вода умеренно-загрязненная.

На последнем створе р. Ертис «с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1 км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег» в пробе обнаружено 16 видов диатомовых и по 1 виду зеленых и сине-зеленых водорослей. Массового развития достигли *Nitzschia acicularis*, *Meridion circulare* и *Nitzschia linearis* (5 баллов). Частота встречаемости остальных находилась в пределах 1-3 баллов. Индекс сапробности равен 1,72. Класс качества воды III.

На створе «0,8 км ниже плотины У-Ка ГЭС» в составе макрозообентоса определено 4 вида беспозвоночных животных: личинки *Diptera*, *Crustacea*. Биотический индекс равен 4, вода IV классу качества – вода загрязненная.

На створе «0,5 км ниже сбросов конденсаторного завода» в составе макрозообентоса определено 6 таксона, включая личинки *Ephemeroptera*, *Diptera*, *Crustacea* также встречаются *Oligochaeta*. Значение биотического индекса равно 7, вода II класса качества – вода чистая.

На створе «3,2 км ниже впадения р. Ульби (01)» качество воды также. В составе макрозообентоса определены личинки *Ephemeroptera*, *Diptera* и *Crustacea*. Значение биотического индекса равно 7, вода II классу качества – вода чистая.

На створе ««3,2 км ниже впадения р. Ульби (0,9)» в составе макрозообентоса определено 6 таксонов, включая личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Crustacea* и *Diptera*. Биотический индекс равен 7, вода II классу качества – вода чистая.

В черте с. Прапорщиково, 15 км ниже впадения руч. Бражий; качество воды соответствовало классу качества – вода загрязненная. Биотический индекс равен 4.

На створе «с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1 км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег» значение биотического индекса составило 5. В пробе найдены личинки *Ephemeroptera*, *Crustacea*, *Diptera*, *Heteroptera*. Вода соответствует III классу качества, умеренно загрязненная.

Пробы воды р. Ертис не оказывали острого токсического действия на живые организмы, на всех створах выживаемость дафний составила 100%.

р. Буктырма. На створе «в черте с. Лесная Пристань» в пробе определено 23 видов диатомовых и 3 вида сине-зеленых водорослей. Частота встречаемости находилась в пределах 1-3. Значение индекса сапробности равно 1,48, что соответствует к II классу качества. Вода чистая.

На створе «р. Буктырма «г. Алтай, в черте с. Зубовка; 1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег», в пробе определено 21 вид диатомовых и один вид сине-зеленых водорослей. Массового развития достигли *Nitzschia acicularis*, *Navicula radiosa*, *Didymosphenia geminata* и *Nitzschia linearis* (5 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилась в пределах 1-3. Значение индекса сапробности равно 1,49 что соответствует к II классу качества. Вода чистая.

Степень развития донных сообществ беспозвоночных р. Буктырма на створе «0,1 км выше с. Лесная Пристань» соответствовала II классу качества вод – воды чистые (биотический индекс - 8). Здесь были отловлены личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera*.

На втором створе «в черте с. Зубовка» степень развития макрозообентоса соответствовала III классу качества – вода умеренно загрязненная. Значение биотического индекса составило 5. Здесь были отловлены личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera*.

В результате биотестирования поверхностных вод р. Буктырма на обеих точках контроля выживаемость тест-объектов составила 100%.

р. Брекса. В пробе на «условно фоновом» створе на р. Брекса обнаружено 14 видов диатомей и два вида зеленых водорослей. Массового развития достигли вид диатомей *Diatoma vulgare* и *Gomphonema olivaceum* (7 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 1-5. Индекс сапробности равен 1,69. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе 0,6 км выше устья р. Брекса обнаружено 15 видов диатомовых и по 1 виду зеленых и сине-зеленых водорослей. Массового развития достигли вид диатомей *Gomphonema parvulum*, *Gomphonema olivaceum* и зеленые *Ulothrix zonata* и сине-зеленые *Oscillatoria sp.* (5 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 2-3. Индекс сапробности равен 1,64. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе «р. Брекса в черте г. Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег» в составе биоценозов донных беспозвоночных обнаружено 6 таксонов: личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*. Значение биотического индекса составило 7, что соответствует II классу качества – воды чистые.

В створе «0,6 км выше устья р. Брекса» ниже впадения сточных вод в составе биоценоза зафиксированы 7 видов личинок *Plecoptera*, *Trichoptera* *Diptera larvae*. Значение индекса составило 7, II класс качества, воды чистые.

Пробы воды р.Брекса в результате биотестирования не оказывали острого токсического действия на живые организмы. На створе «г. Риддер; в черте г.Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег» выживаемость тест-объектов составила 100%. На втором створе «в черте г.Риддер; 0,6 км выше устья р.Брекса (09) правый берег» процент погибших дафний составил 6,7%.

р.Тихая. На р. Тихая на створе «0,1 км выше впадения р. Безымянный» обнаружено 10 видов диатомей и 4 вида зеленых водорослей. Массового развития достигли вид диатомей *Diatoma vulgare* и *Nitzschia palea* (7 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 1-3. Индекс сапробности равен 1,87. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе «г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидросооружения (плотины); 8 км выше устья р.Тихая; (01) левый берег» обнаружено 14 видов диатомей и 3 вида зеленых водорослей с частотой встречаемости 1-7. Массового развития достиг вид диатомей *Diatoma vulgare*, *Nitzschia palea* и *Cymbella cistula* (7 баллов). Индекс сапробности равен 1,89. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

В составе макрозообентоса р. Тихая на точке «0,1 км выше впад. ручья Безымянный» обнаружено личинок *Ephemeroptera*, *Diptera* и *Oligochaeta*. Значение индекса составило 5, III класс качества, вода умеренно загрязненная.

Ниже по течению на створе «8 км выше устья р.Тихая» в пробе макрозообентоса обнаружено только 5 таксона животных: личинка *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera*, *Heteroptera*. Биотический индекс составлял 5, класс качества – III класс качества, вода умеренно загрязненная.

Пробы воды р.Тихая в результате биотестирования не оказывали острого токсического действия на живые организмы. На створе «в черте города; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянный» гибель тест-объектов составила 10,0%. На створе расположенном ниже по течению гибель тест-объектов составила 13,3%.

р.Ульби (рудн.Тишинский) на створе р. Тихая р. Ульби «г. Риддер; в черте г. Риддер; 100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский; 1,9 км ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег». В пробе определено 13 видов диатомовых и 2 вида зеленых один вид сине-зеленых водорослей с частотой встречаемости от 1 до 3. Индекс сапробности равен 2,06. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе р. Ульби «г. Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния рек Громотуха и Тихая; у автодорожного моста; (09) правый берег» определено 15 видов диатомей и 2 вида зеленых водорослей, с частотой встречаемости 2-5 балла. Значение индекса сапробности равно 1,88. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

В составе макрозообентоса р. Ульби в точке «100 м выше сброса руд. Тишинский» обнаружено 8 таксона донных беспозвоночных: личинки *Plecoptera*,

Ephemeroptera, *Diptera larvae*. Значение биотического индекса составило 7, II класс качества, воды чистые. Ниже по течению на створе «г. Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский;» степень развития макрозообентоса соответствовала II классу качества, вода чистая. Значение биотического индекса составило 7. Здесь также были отловлены личинки *Plecoptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*.

Пробы воды р. Ульби, отобранные в районе рудника Тишинский, оказывали острое токсическое действие на живые организмы. На обоих точках контроля отмечена 100% гибель дафний.

р. Ульби (г. Усть-Каменогорск). В пробе перифитона р. Ульби «г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водпоста; (01) левый берег обнаружено 14 видов диатомовых и 1 вид зеленых водорослей, с частотой встречаемости от 1 до 5. Индекс сапробности равен 1,88, что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На левобережной части р. Ульби р. Ульби г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег» в пробе обнаружено 15 видов диатомовых и один вид зеленых водорослей. Массового развития достигли виды *Encyonema ventricosum*, *Navicula cryptocephala* и *Cosmarium sp.* (9 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 3-7. Индекс сапробности составлял 1,95. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе р. Ульби «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег» в пробе определено 17 видов диатомовых и 2 вида сине-зеленых и один вид зеленых водорослей. Массового развития достигли виды *Cymbella ventricosa*, *Nitzschia palea*, *Navicula lanceolata* с частотой встречаемости 7баллов. Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 1-5. Индекс сапробности составлял 1,89 Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

На створе в черте пос. Каменный Карьер качество воды р. Ульби соответствовало II классу, воды чистые. Значение БИ составило 8. В составе макрозообентоса обнаружено 9 таксонов - это личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Diptera larvae*, *Heteroptera*.

На створе «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби;» на левом берегу качество воды оценено II классом, вода чистая. В пробе присутствовали личинки *Plecoptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae* и *Heteroptera*. БИ равен 7. На правом берегу значение БИ составило 9, II класс качества – вода чистая. В донных сообществах беспозвоночных присутствовали 11 вида личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae* и *Heteroptera*.

Пробы воды р. Ульби, отобранные в черте г. Усть-Каменогорска не оказывали острого токсического действия. На всех трех створах выживаемость тест-объектов составила 100%.

р. Глубочанка. В пробе, отобранной на фоновом створе р. Глубочанка «п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег» определено 17 видов диатомовых 2 вида сине-зеленых и один вид зеленых водорослей. Доминирующий комплекс представлен *Diatoma vulgaris* и

Nitzschia linearis (7 баллов). Частота встречаемости остальных видов находилось в пределах 2-5. Индекс сапробности равен 2,13, III класс качества.

На створе р. Глубочанка «п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений п. Белоусовки, 0,6 км выше границы п. Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег» в пробе обнаружено 18 видов диатомовых и 3 вида зеленых, один вид сине-зеленых водорослей. Доминирующий вид представлен *Diatoma vulgaris* (7 баллов). Индекс сапробности равен 2,07, III класс качества воды.

На створе «р.Глубочанка «с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег»» обнаружено 12 видов диатомовых и по 1 виду зеленых и сине-зеленых водорослей, доминирующий виды *Nitzschia palea*, *Nitzschia linearis* (7 баллов). Индекс сапробности равен 2,13, III класс качества, воды оценивались как «умеренно загрязненные».

На створе «в черте п. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег» в пробе макрозообентоса зафиксировано 6 таксонов – личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae* и *Crustacea*. Значение БИ составило 7, II класс качества, вода чистая.

Ниже впадения сбросов «в черте п. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений» было обнаружено 6 таксона – личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*. Значение БИ составило 6, III класс качества, вода умеренно загрязненная.

На створе «с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег» качество воды соответствовало IV классу – загрязненная. Здесь были обнаружены личинки *Trichoptera*, *Diptera larvae*. Значение БИ составило 4.

Пробы воды р.Глубочанка не оказывали острого токсического действия на тест-объекты. На условно «фоновом створе» выживаемость дафнии составила 100%. Ниже по течению на створе расположенном в черте п. Белоусовка гибель тест-объектов составила 10,0%, а на заключительном створе расположенном черте с.Глубокое гибель тест- объектов составила 3,3%.

р. Красноярка. На створе в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидросооружения (плотины); 24 км выше устья р. Красноярка;(09) правый берег обнаружено 15 видов диатомовых, 1 вид зеленых 2 вида сине-зеленых водорослей, индекс сапробности равен 2,08, воды оценивались III классом, «умеренно загрязненные».

На створе с. Предгорное; в черте с. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег определено 12 видов диатомовых водорослей, с частотой встречаемости от 1 до 5. Индекс сапробности равен 2,11, III класс качества, воды оценивались как «умеренно загрязненные».

По показателям макрозообентоса качество вод р. Красноярка на фоновом створе соответствовало II классу – чистая. Здесь были обнаружены личинки *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae*, *Crustacea*. Значение БИ составило 7. На створе, ниже сбросов на створе «п. Предгорное; в черте п. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег» в составе макрозообентоса обнаружены только личинки *Diptera larvae* и *Heteroptera*. Значение БИ составило 3, V класс качества, воды грязные.

Пробы воды р.Красноярка не оказывали острого токсического действия на тест-объекты. На створе расположенном черте п. Алтайский выживаемость тест-объектов составила 100%. На створе расположенном ниже по течению в черте п. Предгорное гибель-тест объектов составила 16,7%.

р.Оба. В пробе перифитона отобранной на р. Оба на створе «1,8 км выше впадения р. Березовки» обнаружено 11 видов диатомовых водорослей, а также 3 вида зеленых водорослей и 2 сине-зеленых с частотой встречаемости от 2 до 5. Индекс сапробности равен 1,95. Класс качества III, воды умеренно загрязненные.

На створе р. Оба «г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка; (09) правый берег» обнаружено 15 видов водорослей с частотой встречаемости 2-5. Индекс сапробности равен 1,97. Класс качества III, воды умеренно загрязненные.

На р.Оба «г. Шемонаиха; 1,8 км выше впадения р. Березовка; (09) правый берег» в створе в составе макрозообентоса обнаружены личинки *Plecoptera*, *Ephemeroptera*, *Trichoptera*, *Diptera larvae* и *Heteroptera*. Значение БИ – 8, II класс качества, воды чистые. На створе «г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка; (09) правый берег» в составе макрозообентоса обнаружены личинки *Ephemeroptera*, *Diptera larvae* и *Heteroptera*. Значение БИ – 7, II класс качества, воды чистые.

В пробах воды р.Оба острой токсичности зарегистрировано не было. На обеих точках контроля выживаемость тест-объектов составила 96,7%.

р. Емель. По показателям развития фитопланктона качество воды на р. Емель в июле 2026г. оценивалось III классом, вода умеренно-загрязненная. В пробе определено 13 видов диатомовых и 3 вида зеленых 1 вид сине-зеленых. Общая численность водорослей – 2687 тыс.кл/л, биомасса – 6 мг/л. Основную долю общей численности составляли диатомовые. Индекс сапробности равен 1,86.

По показателям развития перифитон качество воды на р. Емель в пробе обнаружено 10 видов диатомовых и 3 вида зеленых водорослей, с частотой встречаемости от 1 до 7. Индекс сапробности составлял 2,00. Что соответствует III классу качества, вода умеренно загрязненная.

В составе зоопланктона проба пустая.

В составе макрозообентоса р.Емель зарегистрировано 4 таксонов донных беспозвоночных, в том числе личинкам *Ephemeroptera*, *Diptera larvae*, *Heteroptera*. Биотический индекс 5, III класс, вода умеренно загрязненная.

В результате биотестирования поверхностных вод р. Емель острой токсичности не отмечено, выживаемость тест-объектов составила 100%.

В июле на всех створах водохранилищ Буктырма и Усть-Каменогорск выживаемость тест-объектов составила 100%.

6. Состояние загрязнения почв

Мониторинг за загрязнением почв и определение загрязняющих веществ в почве Восточно-Казахстанской области проводятся на 10 точках и в области Абай на 5 точках отбора проб три раза в год.

В почве определяются содержание тяжелых металлов: кадмий, свинец, медь, хром, цинк. (таблица 9).

Таблица 9

Концентрация тяжелых металлов

Наименование пункта наблюдений	Концентрация тяжелых металлов, мг/кг.									
	Cd		Pb		Cu		Cr		Zn	
	мин	макс	мин	макс	мин	макс	мин	макс	мин	макс
г. Усть-Каменогорск	0,0043	0,0524	0,0281	0,0821	0,0021	0,0037	0,0057	0,0124	0,0058	0,0122
г. Риддер	0,0052	0,0155	0,0075	0,0751	0,0022	0,0046	0,0037	0,0079	0,0051	0,0116
г. Семей	0,0032	0,0122	0,0197	0,0627	0,0012	0,0073	0,0058	0,0345	0,0082	0,0153

В пробах отобранных почв содержание свинца и хрома находились в пределах допустимой нормы.

7. Радиационная обстановка

Наблюдения за уровнем гамма-излучения на территории Восточно-Казахстанской и Абайской области осуществлялись ежедневно на 17-ти метеорологических станциях (Акжар, Аягоз, Дмитриевка, Баршатас, Бахты, Зайсан, Жангизтобе, Катон-Карагай, Кокпекты, Курчум, Риддер, Самарка, Семей, Улькен Нарын, Усть-Каменогорск, Шар, Шемонаиха) и за радиоактивным загрязнением приземного слоя атмосферы осуществлялся на 7-ми метеорологических станциях (Аягоз, Баршатас, Бахты, Зайсан, Кокпекты, Семей, Усть-Каменогорск) путем пятисуточного отбора проб воздуха горизонтальными планшетами.

Таблица 10

Предельные значения показателей

Показатель (ПДК)	Максимальная концентрация	Минимальная концентрация
Восточно-Казахстанская область		
Гамма-фон (0,57 мкЗв/ч)	0,29 мкЗв/ч	0,06 мкЗв/ч
Плотность (110 Бк/м ²)	2,2 Бк/м ²	1,4 Бк/м ²
Абайская область		
Гамма-фон (0,57 мкЗв/ч)	0,22 мкЗв/ч	0,08 мкЗв/ч
Плотность (110 Бк/м ²)	2,9 Бк/м ²	1,5 Бк/м ²

В среднем по Восточно-Казахстанской области радиационный гамма-фон составил 0,13 мкЗв/ч, по области Абай — 0,14 мкЗв/ч. Средняя величина плотности радиоактивных выпадений по Восточно-Казахстанской области составила 1,9 Бк/м², по области Абай — 2,0 Бк/м², что не превышает предельно допустимого уровня.

Приложение 1

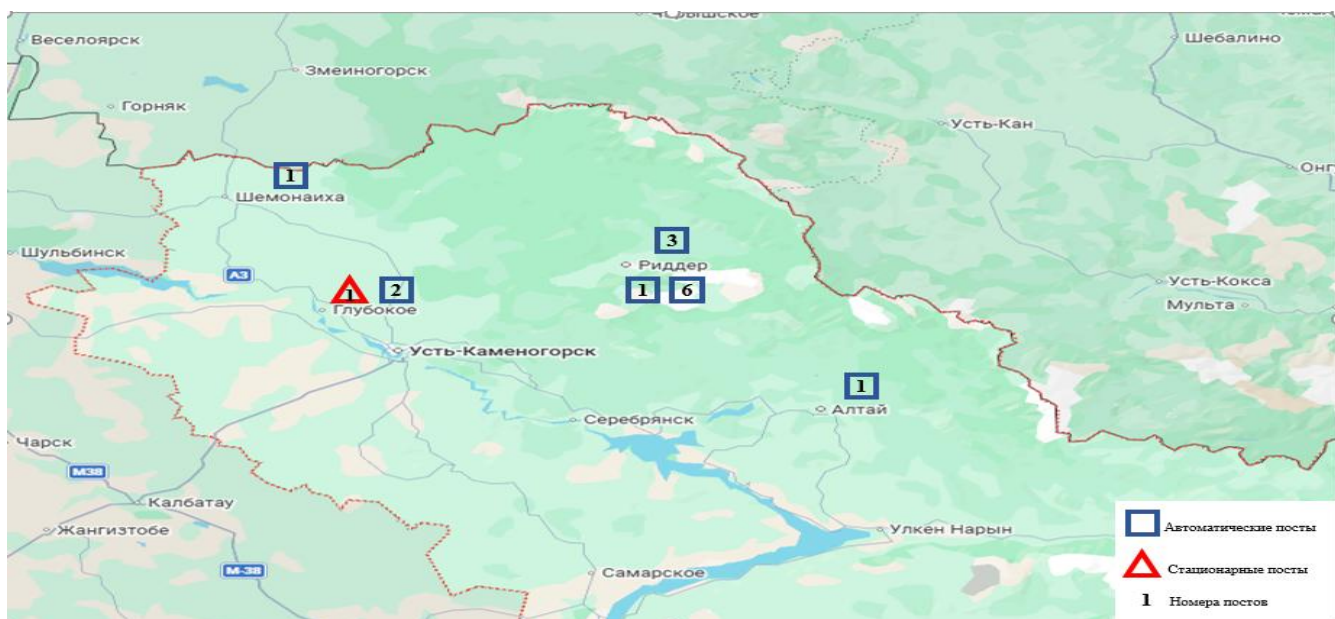
Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

Населенный пункт	Номер и адрес поста	Отбор проб	Определяемые примеси
г. Усть-Каменогорск	ПНЗ №1, ул. Рабочая, 6	ручной отбор проб 3 раза в сутки	оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
	ПНЗ №5, ул. К. Кайсенова, 30		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, хлор, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
	ПНЗ №12, пр. К. Сатпаева, 12		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №7, ул. М. Тынышпаева, 126		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №8, ул. Егорова, 6		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №7, ул. М. Тынышпаева, 126		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №1, ул. Рабочая, 6	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №4, ул. Широкая, 44		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №5, ул. К. Кайсенова, 30		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №6, пр. Н. Назарбаева, 83/2		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №8, ул. Егорова, 6		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №11, ул. О. Бокея, 37		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №12, пр. К. Сатпаева, 12		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №2, ул. Льва Толстого, 18	передвижная лаборатория 1 раз в квартал (в течение 10 дней)	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ №3, ул. Серикбаева, 19		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	пересечение проспектов Н. Назарбаева и Абая		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	пересечение улиц Мызы и Протозанова		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
г. Риддер	ПНЗ № 1, пр. Абая, 13Б	ручной отбор проб 3 раза в сутки	бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк
	ПНЗ № 6, ул. В. Клинка, 7а		бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк
	ПНЗ № 1, пр. Абая, 13Б	в непрерывном режиме автоматических постах – каждые 20 минут	оксид углерода, диоксид серы, сероводород, диоксид азота
	ПНЗ № 6, ул. В. Клинка, 7а		оксид углерода, диоксид серы, сероводород, диоксид азота
п. Глубокое	ПНЗ № 3, ул. Семипалатинская, 9	ручной отбор проб 3 раза в сутки	диоксид и оксид азота, аммиак
	ПНЗ № 1, ул. Ленина, 15		диоксид и оксид азота, аммиак

	ПНЗ № 2, ул. Поповича, 11А	в непрерывном	оксид углерода
г. Алтай	ПНЗ № 1, ул. Астана, 78	режиме на	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и
г. Шемонаиха	ПНЗ № 1, ул. А. Иванова, 59	автоматическом посту – каждые 20 минут	оксид азота диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота и сероводород



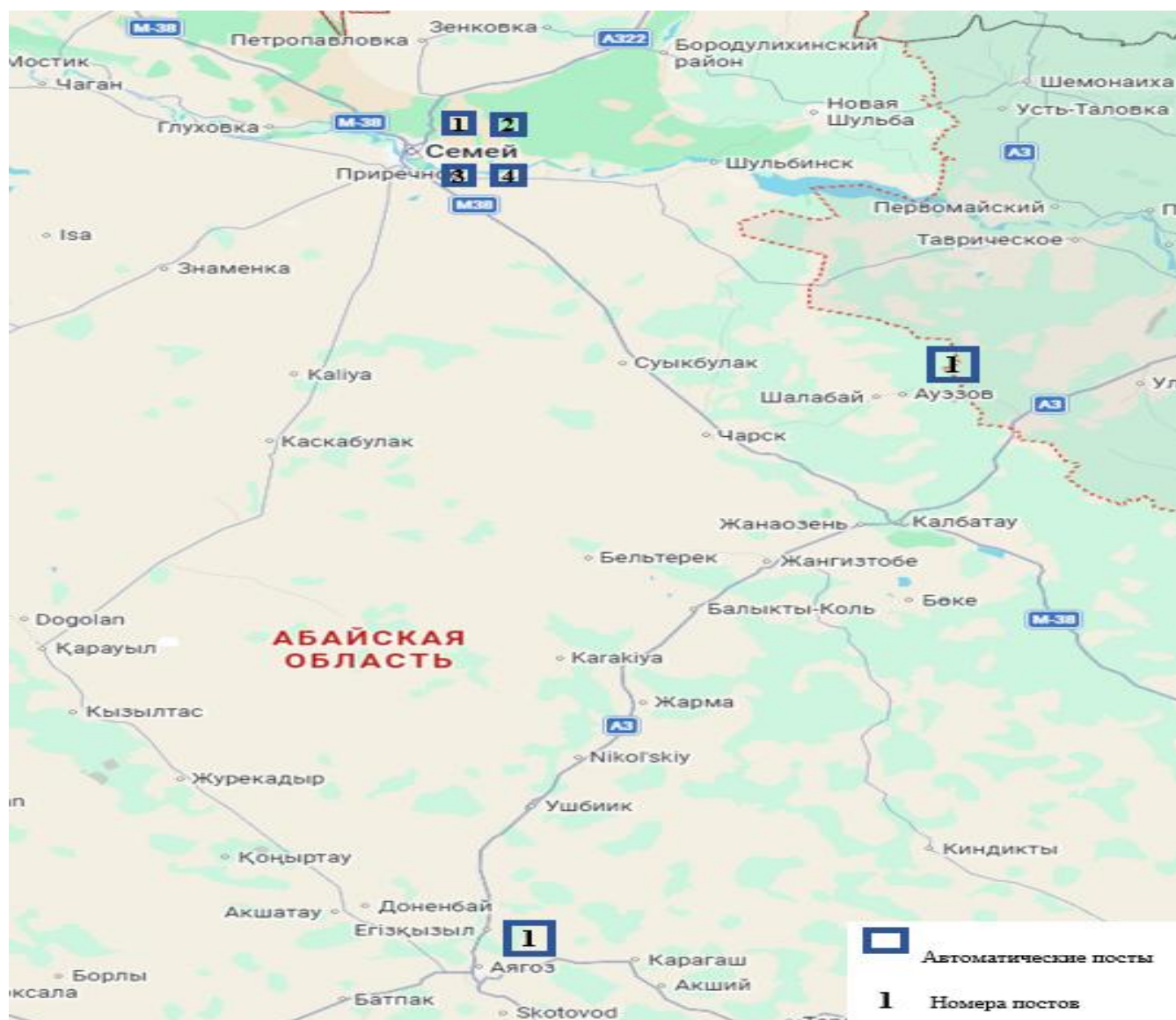
Карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Усть-Каменогорск



Карта месторасположения постов наблюдения Восточно-Казахстанской области

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

Населенный пункт	Номер и адрес поста	Отбор проб	Определяемые примеси
г. Семей	ПНЗ № 1, ул. Найманбаева, 189	в непрерывном режиме на автоматическом посту – каждые 20 минут	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и оксид азота, сероводород
	ПНЗ № 2, ул. Рыскулова, 27		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ПНЗ № 4, ул. 343 квартал, 13/2		оксид углерода, озон
	ПНЗ № 3, ул. Декоративная, 26		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота и сероводород
г. Аягоз	ПНЗ № 1, ул. Бульвар Абая, 14		оксид углерода, диоксид азота
п. Ауэзов	ПНЗ № 1, ул. М. Садуакасова, 90В		



Карта месторасположения постов наблюдения области Абай

Информация о качестве поверхностных вод Восточно-Казахстанской области по створам за июль 2026 года

Информация о качестве поверхностных вод Восточно-Казахстанской области
по створам за июль 2026 года

Наименование водного объекта и створа	Характеристика физико-химических параметров	
р. Кара Ертис	температура воды находилась на уровне 21,6 – 25,0 °С, водородный показатель 6,94 – 7,46, концентрация растворенного в воде кислорода 7,43 – 8,36 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,24 – 1,54 мг/дм ³ , цветность – 15 градусов, прозрачность 25 – 30 см, запах – 0 балла, жесткость 1,00 – 1,32 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 48,8 – 67,1 мг/дм ³ .	
с. Боран 0,3 км выше речной Пристани	3 – класс	Медь – 0,0015 мг/дм ³ . Концентрация меди не превышает фоновый класс.
р. Ертис	температура воды находилась на уровне 11,7 – 22,0 °С, водородный показатель 7,37 – 8,30, концентрация растворенного в воде кислорода 6,37 – 10,8 мг/дм ³ , БПК ₅ 0,54 – 2,68 мг/дм ³ , прозрачность 28 – 30 см, жесткость 1,80 – 2,68 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 88,5 – 116 мг/дм ³ .	
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста	3 – класс	Медь – 0,0020 мг/дм ³ . Концентрация меди превышает фоновый класс.
в черте г. Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста	1 – класс	
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег	3 – класс	БПК ₅ – 2,68 мг/дм ³ . Концентрация БПК ₅ превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,013 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщиково; 15 км ниже впадения руч. Бразий; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,015 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1 км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,014 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Семей, 4 км выше города; 4 км выше водпоста; (09) правый берег	3 – класс	Медь – 0,0022 мг/дм ³ , марганец – 0,023 мг/дм ³ . Концентрация меди и марганца превышает фоновый класс.

г. Семей, 3 км ниже города; 0,8 км ниже сброса сточных вод Управления «Горводоканал»; (09) правый берег	3 – класс	Медь – 0,0026 мг/дм ³ , марганец – 0,027 мг/дм ³ . Концентрации меди и марганца превышает фоновый класс.
р. Буктырма		температура воды находилась на уровне 22,0 – 23,0 °С, водородный показатель 7,88 – 8,04, концентрация растворенного в воде кислорода 6,80 – 6,81 мг/дм ³ , БПК ₅ 0,83 – 0,97 мг/дм ³ , прозрачность 28 – 30 см, жесткость 1,14 – 1,52 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 61,7 – 85,4 мг/дм ³ .
г. Алтай, в черте с. Лесная Пристань; 0,1 км выше впадения р. Хамир; (01) левый берег	3 – класс	Медь – 0,0022 мг/дм ³ , марганец – 0,011 мг/дм ³ . Концентрация марганца не превышает фоновый класс, концентрация меди превышает фоновый класс.
г. Алтай, в черте с. Зубовка; 1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег	3 – класс	Медь – 0,0021 мг/дм ³ , марганец – 0,012 мг/дм ³ . Концентрация марганца и меди не превышает фоновый класс.
р. Брекса		температура воды находилась на уровне 16,6 – 17,8 °С, водородный показатель 7,73 – 8,00, концентрация растворенного в воде кислорода 7,39 – 8,13 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,30 – 1,85 мг/дм ³ , прозрачность 26 – 30 см, жесткость 1,65 – 1,88 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 54,9 – 113 мг/дм ³ .
г. Риддер; в черте г. Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег	3 – класс	Железо общее – 0,11 мг/дм ³ , медь – 0,0022 мг/дм ³ , марганец – 0,011 мг/дм ³ . Концентрация железа общего, меди и марганца не превышает фоновый класс.
г. Риддер, в черте г. Риддер; 0,6 км выше устья р. Брекса; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,030 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Тихая		температура воды находилась на уровне – 17,4 °С, водородный показатель 7,59 – 7,63, концентрация растворенного в воде кислорода 8,05 – 8,12 мг/дм ³ , БПК ₅ 2,07 – 2,36 мг/дм ³ , прозрачность – 28 см, жесткость 1,54 – 2,12 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 58,0 – 104 мг/дм ³ .
г. Риддер, в черте города Риддер; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянный; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,070 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидросооружения (плотины); 8 км выше устья р. Тихая; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,079 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
р. Ульби		температура воды находилась на уровне 19,0 – 23,0 °С, водородный показатель 7,83 – 8,36, концентрация растворенного в воде кислорода 6,07 – 8,12 мг/дм ³ , БПК ₅ 0,61 – 1,26 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость 1,28 – 2,44 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 51,9 – 116 мг/дм ³ .

г. Риддер; в черте г. Риддер; 100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский; 1,9 км ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,224 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния рек Громотуха и Тихая; у автодорожного моста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,218 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водпоста; (01) левый берег	3 – класс	Медь – 0,0027 мг/дм ³ . Концентрация меди превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег	4 – класс	Цинк – 0,019 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,016 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Глубочанка	температура воды находилась на уровне 20,4 – 22,0 °С, водородный показатель 8,09 – 8,31, концентрация растворенного в воде кислорода 5,27 – 6,95 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,51 – 1,73 мг/дм ³ , прозрачность 7 – 10 см, жесткость 4,8 – 6,7 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 268 – 281 мг/дм ³ .	
п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег	4 – класс	Взвешенные вещества – 26,0 мг/дм ³ . Концентрация взвешенных веществ превышает фоновый класс.
п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений п. Белоусовки, 0,6 км выше границы п. Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег	5 – класс	Взвешенные вещества – 38,4 мг/дм ³ , цинк – 0,050 мг/дм ³ . Концентрация взвешенных веществ превышает фоновый класс, концентрации цинка не превышает фоновый класс.
с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег	4 – класс	Аммоний-ион – 1,30 мг/дм ³ , цинк – 0,026 мг/дм ³ . Концентрация аммоний-иона превышает фоновый класс, концентрация цинка не превышает фоновый класс.

р. Красноярка	температура воды находилась на уровне 21,0 – 22,0 °С, водородный показатель 8,23 – 8,32, концентрация растворенного в воде кислорода 5,93 – 6,37 мг/дм ³ , БПК ₅ 0,61 – 0,64 мг/дм ³ , прозрачность 6 – 10 см, жесткость 5,5 – 6,0 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 290 – 302 мг/дм ³ .	
п. Алтайский; в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидросооружения (плотины); 24 км выше устья р. Красноярка; (09) правый берег	4 – класс	Аммоний-ион – 1,20 мг/дм ³ . Концентрация аммоний-иона превышает фоновый класс.
п. Предгорное; в черте п. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,057 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс
р. Оба	температура воды находилась на уровне 29,6 – 30,4 °С, водородный показатель 8,38 – 8,60, концентрация растворенного в воде кислорода 6,51 – 6,81 мг/дм ³ , БПК ₅ 0,53 – 0,61 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость 1,80 – 2,14 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 85,4 – 146 мг/дм ³ .	
г. Шемонаиха; 1,8 км выше впадения р. Березовка	4 – класс	Цинк – 0,012 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка (09)	4 – класс	Цинк – 0,015 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
Вдхр Усть-Каменогорское	температура воды находилась на уровне 10,6 – 14,2 °С, водородный показатель 8,06 – 8,13, концентрация растворенного в воде кислорода 7,59 – 7,98 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,42 – 1,64 мг/дм ³ , прозрачность 200 – 300 см, жесткость 1,86 – 1,92 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 97,6 – 110 мг/дм ³ .	
створ 1 п- г.Серебрянск 5,4 км выше г.Серебрянска; 0,3 км (0,5 протяженности водохранилища) по створу от левого берега; совпадает с гидролог. Вертикалью 1	3 – класс	Медь – 0,0011 мг/дм ³ . Концентрация меди не превышает фоновый класс.
створ 1 ап - г.Серебрянск 0,5 км ниже г.Серебрянска; 0,2 км (0,17 протяженности водохранилища) по створу от правого берега; совпадает с гидролог. Вертикалью 1а	3 – класс	Медь – 0,0019 мг/дм ³ . Концентрация меди превышает фоновый класс.
створ 4 п- с.Огневка 0,5 км (0,5 протяженности водохранилища) по створу от левого берега ОГП Огневка; совпадает с гидролог. Вертикалью 4	3 – класс	Медь – 0,0013 мг/дм ³ . Концентрация меди не превышает фоновый класс.
створ 4 вп - с.Огневка 1,8 км (0,9 протяженности водохранилища) по створу от	3 – класс	Медь – 0,0022 мг/дм ³ , марганец – 0,015 мг/дм ³ .

левого берега; совпадает с гидролог. Вертикалью 4в		Концентрация меди и марганца превышает фоновый класс.
створ 8 бп - с.Аблакетка 0,6 км (0,5 протяженности водохранилища) по створу от правого берега; совпадает с гидролог. Вертикалью 8б	3 – класс	Медь – 0,0015 мг/дм ³ . Концентрация меди не превышает фоновый класс.
Вдхр Буктырма	температура воды находилась на уровне 24,0 – 26,8 °С, водородный показатель 8,03 – 8,39, концентрация растворенного в воде кислорода 6,56 – 7,64 мг/дм ³ , БПК ₅ 0,60 – 1,68 мг/дм ³ , прозрачность 50 – 400 см, жесткость 1,4 – 2,4 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 67,1 – 101 мг/дм ³ .	
створ 20 п - Каракасское сужение 1 км (0,52 протяженности водохранилища) от ЮВ берега по А 120° от южной границы Нижний Каракас, совпадает с гидролог. Вертикалью 20	1 – класс	
створ 17 п - с. Куйган 1,8 км (0,5 протяженности водохранилища) от правого берега по А 250° от нефтебазы и от ОГП, совпадает с гидролог. Вертикалью 17	1 – класс	
створ 8 п - с. Хайрузовка 20 км (0,85 протяженности водохранилища) по А 254° от устья р.Нарым, совпадает с гидролог. Вертикалью 8	1 – класс	
створ 10 п - с. Хайрузовка 8,7 км (0,37 протяженности водохранилища) по А 254° от устья р.Нарым, совпадает с гидролог. вертикалью 10	1 – класс	
створ 12 п - с. Хайрузовка 1,7 км (0,07 протяженности водохранилища) по А 254° от устья р.Нарым, совпадает с гидролог. Вертикалью 12	1 – класс	
створ 4п - с. Крестовка Азимут 270° расстояние 2,5 км от устья р.Буктырма Вертикаль 4	1 – класс	
створ 1п - п.Новая Бухтарма 0,9 км (0,36 протяженности водохранилища) по А 215° от горы Соловок, Вертикалью 1	3 – класс	Медь – 0,0013 мг/дм ³ . Концентрация меди не превышает фоновый класс.
створ 1 ап - п.Новая Бухтарма 1,6 км (0,64 протяженности водохранилища) по А 215° от горы Соловок, Вертикаль 1а	3 – класс	Медь – 0,0015 мг/дм ³ . Концентрация меди не превышает фоновый класс.

Информация о качестве поверхностных вод Абайской области по створам

Наименование водного объекта и створа	Характеристика физико-химических параметров	
р. Емель	температура воды находилась на уровне 21,5 – 24,2 °С, водородный показатель 8,16 – 8,34, концентрация растворенного в воде кислорода 6,54 – 7,39 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,27– 1,88 мг/дм ³ , цветность – 12 градусов, прозрачность 30 см, жесткость 6,60 – 6,80 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 259 – 287 мг/дм ³ .	
п. Кызылту; в створе водпоста; (09) правый берег	3 – класс	Магний – 47,0 мг/дм ³ , сульфаты– 346 мг/дм ³ , фториды – 1,30 мг/дм ³ , медь – 0,0018 мг/дм ³ , марганец – 0,012 мг/дм ³ Концентрация магния, сульфатов, фторидов, меди превышает фоновый класс, концентрация марганца не превышает фоновый класс.
р. Аягоз	температура воды находилась на уровне – 19,2 °С, водородный показатель – 8,03, концентрация растворенного в воде кислорода – 8,97 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,77 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость – 7,10 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты – 275 мг/дм ³ .	
г. Аягоз, в черте г. Аягоз; 0,1 км ниже автодорожного моста; (09) правый берег	3 – класс	БПК ₅ – 2,77 мг/дм ³ , магний – 34,0 мг/дм ³ , сульфаты – 192 мг/дм ³ , медь – 0,0016 мг/дм ³ , марганец – 0,013 мг/дм ³ . Концентрация БПК ₅ , меди и марганца превышает фоновый класс, концентрация магния, сульфатов не превышает фоновый класс.
р. Уржар	температура воды находилась на уровне – 17,3 °С, водородный показатель – 8,08, концентрация растворенного в воде кислорода – 7,74 мг/дм ³ , БПК ₅ – 1,69 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость – 3,72 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты – 192 мг/дм ³ .	
с. Уржар	3 – класс	Медь – 0,0017 мг/дм ³ , марганец – 0,015 мг/дм ³ . Концентрация меди превышает фоновый класс.
оз.Алаколь створ: п. Кабанбай	Температура воды находилась на уровне – 24,0 °С водородный показатель – 8,79 концентрация растворенного в воде кислорода – 6,66 мг/дм ³ БПК ₅ – 1,05 мг/дм ³ ХПК – 9,5 мг/дм ³ взвешные вещества – 453 мг/дм ³ прозрачность - 0 см минерализация – 7773 мг/дм ³ жесткость – 28,81 мг-экв/дм ³ гидрокарбонаты – 769 мг/дм ³ .	

**Результаты качества поверхностных вод озер
на территории Абайской области**

№	Наименование ингредиентов	Единицы измерения	За июль 2026 ж.
			оз. Алаколь
1	Визуальные наблюдения		-
2	Температура	°С	24,0
3	Водородный показатель		8,79
4	Растворенный кислород	мг/дм ³	6,66
5	Прозрачность	см	0
6	БПК ₅	мг/дм ³	1,05
7	ХПК	мг/дм ³	9,5
8	Взвешенные вещества	мг/дм ³	453
9	Гидрокарбонаты	мг/дм ³	769
10	Жесткость	мг/дм ³	28,81
11	Минерализация	мг/дм ³	7773
12	Сухой остаток	мг/дм ³	7537
13	Кальций	мг/дм ³	12,0
14	Натрий	мг/дм ³	1915
15	Магний	мг/дм ³	343
16	Сульфаты	мг/дм ³	3060
17	Калий	мг/дм ³	6,5
18	Хлориды	мг/дм ³	1464
19	Фосфат	мг/дм ³	0,046
20	Фосфор общий	мг/дм ³	0,021
21	Азот нитритный	мг/дм ³	0,011
22	Азот нитратный	мг/дм ³	2,00
23	Железо общее	мг/дм ³	0,07
24	Аммоний солевой	мг/дм ³	2,40
25	Кадмий	мг/дм ³	0,0
26	Свинец	мг/дм ³	0,0
27	Медь	мг/дм ³	0,0013
28	Цинк	мг/дм ³	0,0
29	Никель	мг/дм ³	0,0
30	Марганец	мг/дм ³	0,013
31	АП АВ /СП АВ	мг/дм ³	0,0
32	Фенолы	мг/дм ³	0,0
33	Нефтепродукты	мг/дм ³	0,01
34	Уровень воды	м	-

Приложение 6

Состояние качества поверхностных вод Восточно-Казахстанской области по гидробиологическим показателям за июль 2026 года

№ п/ п	Водн ый Объе кт	Пункт Контроля	Пункт привязки	Индекс сапробности, БИ		Класс качества воды	Биотестирование	
				Пери фитон	Зоо бентос		Гибель тест- параметр ов, %	Оценка воды
1	Кара Ертис	с. Боран	с.Боран, в черте с. Боран;0,3 км выше речной пристани;в створе водпоста; (09) правый берег	2,13	6	III	0,0	не оказывает
2	Ертис	г. Усть- Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста; (09) правый берег	1,92	4	IV	0,0	не оказывает
3	-//-	г. Усть- Каменогорск	В черте г. Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста; (09) правый берег	1,68	7	II	0,0	не оказывает
4	-//-	г. Усть- Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег	1,97	7	II	0,0	не оказывает
5	-//-	г. Усть- Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;3,2 км ниже впадения р.Ульби; (09) правый берег	1,8	7	II	0,0	не оказывает

6	-//-	с.Прапорщик ово	г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщико-во; 15 км ниже впадения ручья Бражий; (09) правый берег	1,86	4	IV	0,0	не оказывает
7		с.Предгорно е	с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег	1,72	5	III	0,0	не оказывает
8	Букт ырма	г. Алтай	г. Алтай, в черте с. Лесная Пристань; 0,1 км выше впадения р. Хамир; (01) левый берег	1,48	8	II	0,0	не оказывает
9	-//-	г. Алтай	г. Алтай, в черте с. Зубовка; 1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег	1,49	5	III	0,0	не оказывает
10	Брек са	г.Риддер	г. Риддер; в черте г.Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег	1,69	7	II	0,0	не оказывает
11	-//-	г.Риддер	г. Риддер, в черте г. Риддер; 0,6 км выше устья р. Брекса; (09) правый берег	1,64	7	II	6,7	не оказывает
12	Тихая	г.Риддер	г. Риддер, в черте города Риддер; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянный; (01) левый берег	1,87	5	III	10,0	не оказывает
13	-//-	г.Риддер	г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидросооружения (плотины); 8 км выше устья р.Тихая; (01) левый берег	1,89	5	III	13,3	не оказывает
14	Ульб и	рудник Тишинский	г.Риддер; в черте г.Риддер; 100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский; 1,9 км ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег	2,06	7	II	100	оказывает
15	-//-	рудник Тишинский	г. Риддер, в черте города Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния р. Громотухи и Тихая; у автодорожного моста; (09) правый берег	1,88	7	II	100	оказывает

16	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водпоста; (01) левый берег	1,88	8	II	0,0	не оказывает
17	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег	1,95	7	II	0,0	не оказывает
18	-//-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег	1,89	9	II	0,0	не оказывает
19	Глубочанка	с. Белоусовка	с. Белоусовка, в черте с. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег	2,13	7	II	0,0	не оказывает
20	-//-	с. Белоусовка	с. Белоусовка, в черте с. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйственно-бытовых сточных вод очистных сооружений с. Белоусовки, 0,6 км выше границы п. Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег	2,07	6	III	10,0	не оказывает
21	-//-	с. Глубокое	с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег	2,13	4	IV	3,3	не оказывает
22	Красноярка	п. Алтайский	в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидросооружения (плотины); 24 км выше устья р. Красноярка; (09) правый берег	2,08	7	II	0,0	не оказывает
23	-//-	с. Предгорное	с. Предгорное; в черте с. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег	2,11	3	V	16,7	не оказывает
24	Оба	г. Шемонаиха	г. Шемонаиха; 1,8 км выше впадения р. Березовка; (09) правый берег	1,95	8	II	3,3	не оказывает
25	-//-	г. Шемонаиха	г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка; (09) правый берег	1,97	7	II	3,3	не оказывает

*ИС- сапробы индекс

*БИ- биотикалық индекс

Приложение 7

Состояние качества поверхностных вод Абайской области по гидробиологическим показателям за июль 2026 года

№ п/ п	Водны й Объект	Пункт Контроля	Пункт привязки	Индекс сапробности, БИ				Класс качес тва воды	Биотестирование	
				Зоо план ктон	Фито план ктон	Пери фито н	Зоо бен -тос		Гибель тест- парамет ров, %	Оценка воды
1	Емель	п. Кызылту	п. Кызылту, в створе водпоста; (09) правый берег	-	1,86	2,00	5	III	0,0	не оказывает

Приложение 8

Состояние качества поверхностных вод Буктарминского и Усть-Каменогорского водохранилища по токсикологическим показателям за июль 2026 года

№	Водный объект	Пункт контроля	Створ	Гибель тест- параметров (%)	Влияние
1	Вдхр. Буктарминское	п.Новая Буктарма	верт.1	0,0	не оказывает
		п.Новая Бкхтарма	верт.1а	0,0	не оказывает
		с.Крестовка	верт.4	0,0	не оказывает
		с.Хайрузовка	верт.8	0,0	не оказывает
		с.Хайрузовка	верт.10	0,0	не оказывает
		с.Хайрузовка	верт.12	0,0	не оказывает
		с. Куйган	верт.17	0,0	не оказывает
		Каракасское сужение	верт.20	0,0	не оказывает
2	Вдхр. Усть-Каменогорское	г.Серебрянск	верт.1	0,0	не оказывает
		г.Серебрянск	верт.1а	0,0	не оказывает
		с. Огневка	верт.4	0,0	не оказывает
		с. Огневка	верт.4в	0,0	не оказывает
		Аблакетка	верт.8б	0,0	не оказывает

Справочный раздел
Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в воздухе
населенных мест

Наименование примесей	Значения ПДК, мг/м ³		Класс опасности
	максимально разовая	средне-суточная	
Азота диоксид	0,2	0,04	2
Азота оксид	0,4	0,06	3
Аммиак	0,2	0,04	4
Бенз/а/пирен	-	0,1 мкг/100 м ³	1
Бензол	0,3	0,1	2
Бериллий	0,09	0,00001	1
Взвешенные вещества (частицы)	0,5	0,15	3
Взвешенные частицы РМ 10	0,3	0,06	
Взвешенные частицы РМ 2,5	0,16	0,035	
Хлористый водород	0,2	0,1	2
Кадмий	-	0,0003	1
Кобальт	-	0,001	2
Марганец	0,01	0,001	2
Медь	-	0,002	2
Мышьяк	-	0,0003	2
Озон	0,16	0,03	1
Свинец	0,001	0,0003	1
Диоксид серы	0,5	0,05	3
Серная кислота	0,3	0,1	2
Сероводород	0,008	-	2
Оксид углерода	5,0	3	4
Фенол	0,01	0,003	2
Формальдегид	0,05	0,01	2
Фтористый водород	0,02	0,005	2
Хлор	0,1	0,03	2
Хром (VI)	-	0,0015	1
Цинк	-	0,05	3

«Гигиенический норматив к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктах» (СанПин № КР ДСМ-70 от 2 августа 2022 года)

Оценка степени индекса загрязнения атмосферы

Градации	Загрязнение атмосферного воздуха	Показатели	Оценка за месяц
I	Низкое	СИ НП, % ИЗА	0-1 0 0-4
II	Повышенное	СИ НП, % ИЗА	2-4 1-19 5-6

III	Высокое	СИ НП, % ИЗА	5-10 20-49 7-13
IV	Очень высокое	СИ НП, % ИЗА	>10 >50 ≥14

Инструктивно-методический документ «Организация и проведение мониторинга загрязнения атмосферного воздуха Республики Казахстан» (Приложение 1 (таблица 1) к приказу от 15.07.2025)

Дифференциация классов водопользования по категориям (видам) водопользования

Категория водопользования	Назначение/тип очистки	Классы водопользования					
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс
Функционирование водных экосистем	-	+	+	-	-	-	-
Рыбоводство/ охрана ихтиофауны	Лососевые	+	+	-	-	-	-
	Карповые	+	+	+	-	-	-
Хозяйственно-питьевое водоснабжение и водоснабжение предприятий пищевой промышленности	Простая обработка	+	+	-	-	-	-
	Нормальная обработка	+	+	+	-	-	-
	Интенсивная обработка	+	+	+	-	-	-
Культурно-бытовое водопользование	Туризм, спорт, отдых, купание	+	+	+	-	-	-
Орошение	Без подготовки	+	+	+	+	-	-
	При использовании карт отстаивания	+	+	+	+	+	-
Промышленное водопользование	Технологические процессы, процессы охлаждения	+	+	+	+	+	-
Гидроэнергетика	-	+	+	+	+	+	+
Водный транспорт	-	+	+	+	+	+	+
Добыча полезных ископаемых	-	+	+	+	+	+	+

* «Единая система классификации качества воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях» (Приказ Министра водных ресурсов и ирригации РК № 111-НҚ от 4 июня 2025 года).

Норматив радиационной безопасности*

Нормируемые величины	Пределы доз
Эффективная доза	Население
	1 мЗв в год в среднем за любые последовательные 5 лет, но не более 5 мЗв в год

*«Санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению радиационной безопасности»

Нормативы предельно-допустимых концентраций вредных веществ загрязняющих почву

Наименование вещества	Предельно-допустимая концентрация (далее ПДК) мг/кг в почве
Свинец (валовая форма)	32,0
Хром (валовая форма)	6,0

* Об утверждении Гигиенических нормативов к безопасности среды обитания» Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 апреля 2021 года № ҚР ДСМ-32

**ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА
РГП «КАЗГИДРОМЕТ»**

**АДРЕС:
ГОРОД УСТЬ-КАМЕНОГОРСК
УЛ. ПОТАНИНА, 12
ТЕЛ. 8-(7232)-20-86-67
MAIL: kl_vko@meteo.kz**