

**Филиал РГП «Казгидромет» по Восточно-Казахстанской и Абайской областям
Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан**



**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСАНСКОЙ И
АБАЙСКОЙ ОБЛАСТИЯМ**

**Январь
2026 год**

Усть-Каменогорск, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ		Стр.
	Предисловие	3
1	Основные источники загрязнения атмосферного воздуха	4
2	Состояние качества атмосферного воздуха	4
2.1	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Риддер	7
2.2	Мониторинг качества атмосферного воздуха в пос. Глубокое	9
2.3	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Алтай	10
2.4	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Шемонаиха	12
3	Мониторинг за химическим составом атмосферных осадков	13
4	Мониторинг за состоянием радиационной обстановки	14
5	Состояние качества поверхностных вод	14
6	Результаты мониторинга качества поверхностных вод на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей	15
7	Состояние качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям	16
8	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Семей	17
8.1	Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Аягоз	19
8.2	Мониторинг качества атмосферного воздуха в п. Ауэзов	21
	Приложение 1	23
	Приложение 2	27
	Приложение 3	30
	Приложение 4	31
	Приложение 5	33
	Приложение 6	34

Предисловие

Информационный бюллетень подготовлен по результатам работ, выполняемых специализированными подразделениями РГП «Казгидромет» по ведению мониторинга за состоянием окружающей среды на наблюдательной сети национальной гидрометеорологической службы.

Бюллетень предназначен для информирования государственных органов, общественности и населения о состоянии окружающей среды на территории ВКО (г. Усть-Каменогорск, г. Риддер, г. Алтай, пос. Глубокое, г. Шемонаиха) и Абайской области (г. Семей, г. Аягоз, пос. Ауэзов) и необходим для дальнейшей оценки эффективности мероприятий в области охраны окружающей среды РК с учетом тенденции происходящих изменений уровня загрязнения.

Оценка качества атмосферного воздуха Восточно-Казахстанской области

1. Основные источники загрязнения атмосферного воздуха

Основными источниками поступления загрязняющих веществ в атмосферный воздух Восточно-Казахстанской области являются промышленные предприятия, автотранспорт и частный сектор (жилые дома).

По области действуют предприятия первой, второй, третьей категории, осуществляющие эмиссии в окружающую среду.

2. Состояние качества атмосферного воздуха

Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Усть-Каменогорск

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Усть-Каменогорск проводятся на 10 постах наблюдения (Приложение 1).

В целом по городу определяется 22 показателя: *взвешенные частицы PM-2,5, взвешенные частицы PM-10, диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, фенол, сероводород, хлористый водород, фтористый водород, бенз(а)пирен, формальдегид, хлор, серная кислота, озон, аммиак, свинец, цинк, кадмий, медь, бериллий, мощность эквивалентной дозы гамма излучения (гамма-фон)*.

В таблице 1 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 1

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Рабочая, 6	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
5	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. К. Кайсенова, 30	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
7	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. М.Тынышпаева, 126	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, хлор, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной

			дозы гамма-излучения (гамма-фон)
8	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Егорова, 6	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, хлор, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
12	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	пр. К. Сатпаева, 12	оксид углерода, диоксид азота
	ручной отбор проб 3 раза в сутки		оксид азота, фенол, фтористый водород, хлористый водород, формальдегид, серная кислота, бериллий, кадмий, медь, свинец, цинк, бенз(а)пирен, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
2	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Льва Толстого, 18	взвешенные частицы РМ-2,5, взвешенные частицы РМ-10, диоксид серы, оксид углерода, сероводород, озон
3		ул. Серикбаева, 19	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и оксид азота, сероводород, аммиак, озон
4		ул. Широкая, 44	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
6		пр. Н. Назарбаева, 83/2	
11		ул. О. Бокея, 37	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Усть-Каменогорск за январь 2026 года

По данным сети наблюдений г. Усть-Каменогорск, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **высокий**, он определялся значением **НП=31%** (высокий уровень) по хлористому водороду в районе поста №8 (ул. Егорова, 6) и **СИ=4,4** (повышенный уровень) по сероводороду в районе поста №3 (ул. Серикбаева, 19).

*Инструктивно-методический документ «Организация и проведение мониторинга загрязнения атмосферного воздуха Республики Казахстан» (Приложение 1 к приказу №624-О от 15.07.2025).

Максимально-разовые концентрации составили: диоксид серы – 4,2 ПДК_{м.р.}, оксид углерода – 3,9 ПДК_{м.р.}, сероводород – 4,4 ПДК_{м.р.}, фенол – 1,9 ПДК_{м.р.}, хлористый водород – 2,8 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Среднесуточные концентрации составили: диоксид серы – 1,1 ПДК_{с.с.}, диоксид азота – 1,2 ПДК_{с.с.}, фтористый водород – 1,3 ПДК_{с.с.}, хлористый водород – 1,2 ПДК_{с.с.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

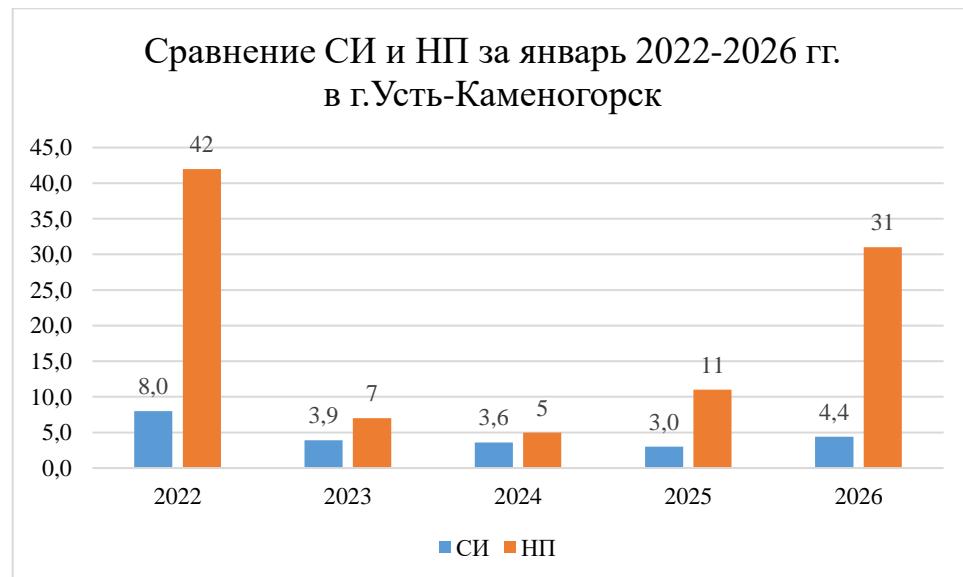
Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 2.

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}	>5 ПДК		>10 ПДК	
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}			%	в том числе		
г. Усть-Каменогорск										
Взвешенные частицы PM-2,5	0,0010	0,03	0,0027	0,02						
Взвешенные частицы PM-10	0,0010	0,02	0,0028	0,01						
Диоксид серы	0,0534	1,07	2,0854	4,17	13	456				
Оксид углерода	0,6592	0,22	19,6487	3,93	2	141				
Диоксид азота	0,0490	1,23	0,1944	0,97						
Оксид азота	0,0250	0,42	0,3303	0,83						
Озон	0,0129	0,43	0,0719	0,45						
Сероводород	0,0018		0,0351	4,38	23	543				
Фенол	0,0025	0,85	0,0185	1,85	4	9				
Фтористый водород	0,0063	1,27	0,0180	0,90						
Хлор	0,0010	0,03	0,0500	0,50						
Хлористый водород	0,1231	1,23	0,5600	2,80	31	83				
Кислота серная	0,0162	0,16	0,0920	0,31						
Формальдегид	0,0000	0,00	0,0000	0,00						
Аммиак	0,0099	0,25	0,1497	0,75						
Бенз(а)пирен	0,0006	0,60								
Свинец	0,000354	1,2								
Кадмий	0,000036	0,1								
Цинк	0,000669	0,01								
Медь	0,000028	0,01								
Бериллий	0,000000245	0,02								

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в январе месяце изменился следующим образом:



Как видно из графика, в январе месяце 2026 года загрязнение имеет высокий уровень, за исключением 2023, 2024 и 2025 года - где повышенный уровень.

Наибольшее количество превышений максимально-разовых ПДК было отмечено по сероводороду (543 случая), диоксиду серы (456 случаев), оксиду углерода (141 случай), хлористому водороду (83 случая) и фенолу (9 случаев).

Метеорологические условия по г. Усть-Каменогорск за январь 2026 г.

В январе 2026 г. в г. Усть-Каменогорск преобладала погода со слабыми и умеренными ветрами 2-7 м/с. Порывистый ветер 16-17 м/с наблюдался днем 6, сутки 10, ночью 12 января. Снег от 0,2-5 мм наблюдался 05, 06, 07, 08, 12, 13, 14, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 января.

Количество дней с НМУ составило 15 (02-04, 15-20, 22, 23, 28-31 января).

2.1 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Риддер

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Риддер проводятся на 3 постах наблюдения (Приложение 1).

В целом по городу определяется 10 показателей: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, сероводород, кадмий, медь, свинец, бериллий, цинк*.

В таблице 3 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 3

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
1	ручной отбор проб 3 раза в сутки	пр. Абая, 13Б	кадмий, медь, свинец; бериллий, цинк
	в непрерывном режиме – каждые 20 минут		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
6	ручной отбор проб 3 раза в сутки	ул. В. Клинка, 7а	кадмий, медь, свинец; бериллий, цинк
	в непрерывном режиме – каждые 20 минут		диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
3	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Семипалатинская, 9	диоксид и оксид азота, оксид углерода

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Риддер за январь 2026 года

По данным сети наблюдений г. Риддер, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **высокий**, он определялся значением **СИ=5,6** (высокий уровень) по диоксиду серы и **НП=13%** (повышенный уровень) по диоксиду азота в районе поста №1 (пр. Абая, 13Б).

*Инструктивно-методический документ «Организация и проведение мониторинга загрязнения атмосферного воздуха Республики Казахстан» (Приложение 1 к приказу №624-О от 15.07.2025).

Максимально-разовые концентрации составили: диоксид серы – 5,6 ПДК_{м.р.}, оксид углерода – 5,1 ПДК_{м.р.}, диоксид азота – 3,7 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Среднесуточная концентрация диоксида азота составила – 2,0 ПДК_{с.с.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 4.

Таблица 4

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

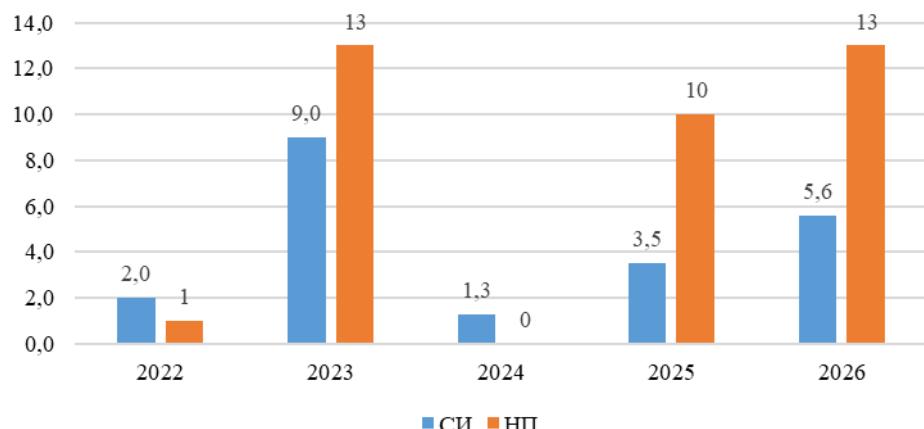
Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	> ПДК	>5 ПДК
г. Риддер								
Диоксид серы	0,0183	0,37	2,8052	5,61	1	37	1	
Оксид углерода	0,9298	0,31	25,7212	5,14	5	196	1	
Диоксид азота	0,0801	2,00	0,7303	3,65	13	297		
Оксид азота	0,0011	0,02	0,0260	0,07				
Сероводород	0,0018		0,0033	0,41				
Свинец	0,000208	0,7						
Кадмий	0,000024	0,1						
Цинк	0,000518	0,01						
Медь	0,000032	0,02						
Бериллий	0,000000183	0,02						

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в январе месяце изменялся следующим образом:

Сравнение СИ и НП за январь 2022-2026 гг.

в г. Риддер



Динамика загрязнения атмосферного воздуха г. Риддер разнонаправлена, в январе 2026 года имеет высокий уровень.

Наибольшее количество превышений максимально-разовых ПДК было отмечено по диоксиду азота (297 случаев), оксиду углерода (196 случаев) и диоксиду серы (37 случаев).

Метеорологические условия по г. Риддер за январь 2026 г.

В январе 2026 г. в г. Риддер преобладала погода со слабыми и умеренными ветрами 2-8 м/с. Порывистый ветер 20 м/с наблюдался сутки 12 января. Снег от 0,1-5 мм наблюдался 02, 05, 07, 08, 12, 13, 17, 18, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 29 января.

Количество дней с НМУ составило 14 (02-04, 15-20, 22, 23, 29-31 января).

2.2 Мониторинг качества атмосферного воздуха в пос. Глубокое

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории пос. Глубокое проводятся на 2 постах наблюдения, в том числе на 1 посту ручного отбора проб и на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 6 показателей: *взвешенные частицы (пыль), диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, фенол, мощность эквивалентной дозы гамма излучения (гамма-фон)*.

В таблице 5 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 5

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	ручной отбор проб 3 раза в сутки	ул. Ленина, 15	взвешенные частицы (пыль), диоксид серы, диоксид азота, оксид углерода, фенол, мощность эквивалентной дозы гамма-излучения (гамма-фон)
2	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Поповича, 11А	оксид углерода

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в п. Глубокое за январь 2026 года

По данным сети наблюдений п. Глубокое, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий**, он определялся значениями **СИ=0,7** (низкий уровень) и **НП=0%** (низкий уровень).

Превышения нормативов максимально-разовых и среднесуточных концентраций не наблюдались.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 6.

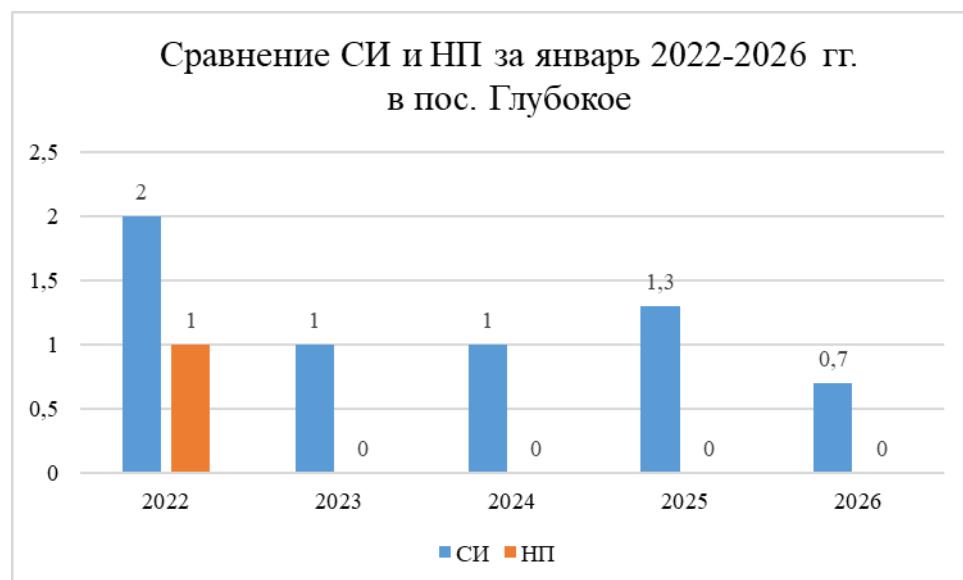
Таблица 6

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}			
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		>ПДК			
						>5 ПДК	>10 ПДК	в том числе	
пос. Глубокое									
Взвешенные частицы (пыль)	0,0181	0,12	0,0800	0,16					
Диоксид серы	0,0519	1,04	0,0740	0,15					
Оксид углерода	0,3966	0,13	2,6600	0,53					
Диоксид азота	0,0322	0,81	0,0700	0,35					
Фенол	0,0018	0,61	0,0065	0,65					

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в январе месяце изменялся следующим образом:



Уровень загрязнения атмосферного воздуха пос. Глубокое в январе месяце не изменился и является низким.

2.3 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Алтай

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Алтай проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 4 показателя: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота*.

В таблице 7 представлена информация о месте расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей.

Таблица 7

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси			
№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Астана, 78	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и оксид азота

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Алтай за январь 2026 года

По данным сети наблюдений г. Алтай, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **повышенный**, он определялся значениями **СИ=3,9** (повышенный уровень) и **НП=5%** (повышенный уровень) по оксиду углерода.

Максимально-разовая концентрация оксид углерода составила – 3,9 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Превышение по среднесуточным нормативам всех загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

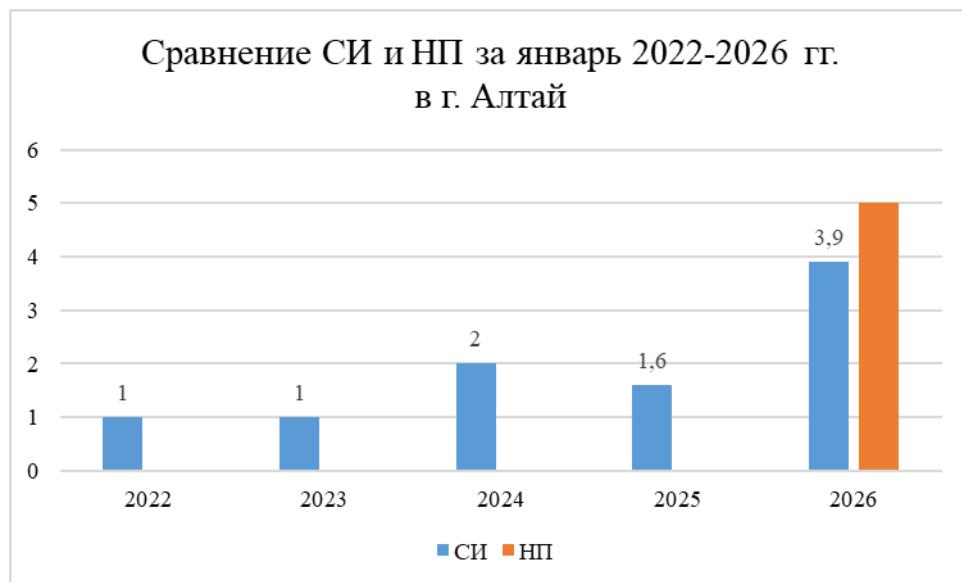
Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 8.

Таблица 8

Примесь	Характеристика загрязнения атмосферного воздуха				НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}			
	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация			в том числе			
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		>ПДК	>5ПДК	>10ПДК	
г. Алтай									
Диоксид серы	0,0074	0,15	0,0634	0,13					
Оксид углерода	1,5256	0,51	19,5042	3,90	5	119			
Диоксид азота	0,0199	0,50	0,1863	0,93					
Оксид азота	0,0216	0,36	0,3925	0,98					

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в январе месяце изменился следующим образом:



Как видно из графика, в 2022-2025 гг. уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Алтай оценивался как низким, 2024 и 2026 годах оценивался повышенным.

2.4 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Шемонаиха

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Шемонаиха проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 4 показателя: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород*.

В таблице 9 представлена информация о местах расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей.

Таблица 9

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси			
№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. А. Иванова, 59	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота и сероводород

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха г. Шемонаиха за январь 2026 года

По данным сети наблюдений г. Шемонаиха, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий**, он определялся значениями СИ=1,0 (низкий уровень) и НП=0% (низкий уровень).

Превышения по максимально-разовым и среднесуточным нормативам всех загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

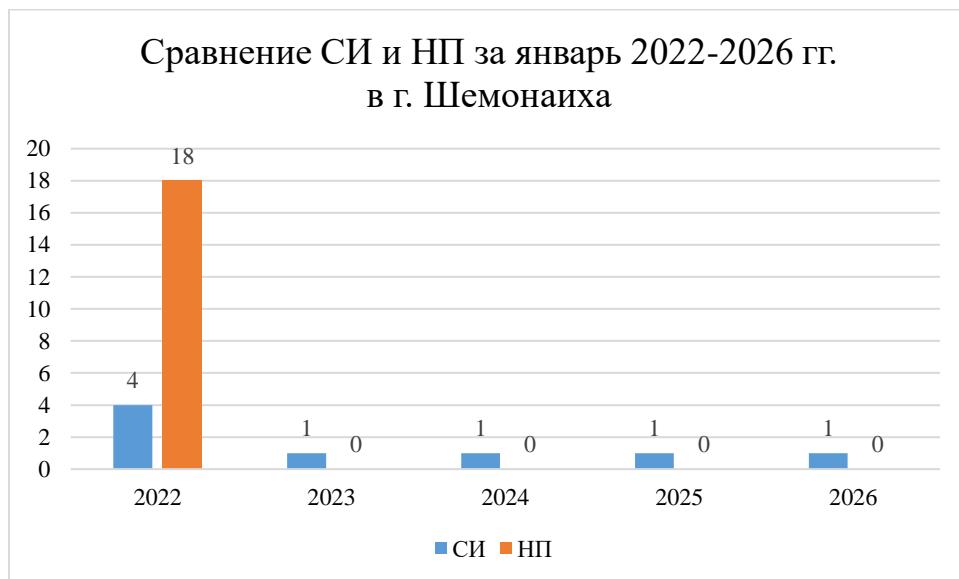
Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 10.

Таблица 10

Примесь	Характеристика загрязнения атмосферного воздуха					НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}	
	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		%			
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}	>ПДК	>5ПДК	>10ПДК	
г. Шемонаиха								
Диоксид серы	0,0042	0,08	0,1002	0,20				
Оксид углерода	0,5779	0,19	4,7788	0,96				
Диоксид азота	0,0314	0,78	0,0426	0,21				
Сероводород	0,0010		0,0067	0,84				

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в январе месяце изменился следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Шемонаиха оценивался как низким, за исключением 2022 года - где повышенный уровень.

3. Мониторинг за химическим составом атмосферных осадков

Концентрации всех определяемых загрязняющих веществ в осадках не превышают предельно допустимые концентрации.

В пробах осадков преобладало содержание гидрокарбонатов – 42,2%, сульфатов – 25,0%, ионов кальция – 15,8%, хлоридов – 4,8%, ионов натрия – 3,5%, ионы нитратов – 2,0%, ионов магния – 3,8%, ионов аммония – 1,0%, ионов калия – 1,8%.

Наибольшая общая минерализация отмечена на МС Риддер – 78,15 мг/л, наименьшая – 14,73 мг/л МС Улькен Нарын.

Удельная электропроводимость атмосферных осадков находилась в пределах от 26,20 мкСм/см (МС Улькен Нарын) до 101,60 мкСм/см (МС Риддер).

Кислотность выпавших осадков имеет характер слабокислой и нейтральной среды и находится в пределах от 5,1 (МС Усть-Каменогорск) до 7,3 (МС Риддер).

4. Мониторинг за состоянием радиационной обстановки

Наблюдения за уровнем гамма-излучения на местности осуществлялись ежедневно на 17-ти метеорологических станциях (Акжар, Аягуз, Дмитриевка, Баршатас, Бакты, Зайсан, Жалгизтобе, Катон-Карагай, Кокпекты, Куршым, Риддер, Самарка, Семей, Улькен-Нарын, Усть-Каменогорск, Шар, Шемонаиха).

Средние значения радиационного гамма-фона приземного слоя атмосферы по населенным пунктам области находились в пределах 0,04-0,29 мкЗв/ч.

В среднем по области радиационный гамма-фон составил 0,13 мкЗв/ч и находился в допустимых пределах.

Контроль за радиоактивным загрязнением приземного слоя атмосферы на территории области осуществлялся на 7-ми метеорологических станциях (Аягуз, Баршатас, Бакты, Зайсан, Кокпекты, Семей, Усть-Каменогорск) путем отбора проб воздуха горизонтальными планшетами.

На всех станциях проводился пятисуточный отбор проб.

Плотность радиоактивных выпадений в приземном слое атмосферы на территории области колебалась в пределах 1,0-2,7 Бк/м². Средняя величина плотности выпадений по области составила 1,6 Бк/м².

5. Мониторинг качества поверхностных вод на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей

Наблюдения за качеством поверхностных вод по Восточно-Казахстанской области проводились на 30 створах 11 водных объектах (реки Кара Ертис, Ертис, Буктырма, Брекса, Тихая, Ульби, Глубочанка, Красноярка, Оба, Емель, Аягуз, Уржар).

При изучении поверхностных вод в отбираемых пробах воды определяются 48 физико-химических показателей качества: *температура, взвешенные вещества, цветность, прозрачность, водородный показатель (pH), растворенный кислород, БПК₅, ХПК, главные ионы солевого состава, биогенные элементы, органические вещества (нефтепродукты, фенолы), тяжелые металлы, пестициды.*

Мониторинг за состоянием качества поверхностных вод по гидробиологическим (токсикологическим) показателям на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей за отчетный период проводился на 9 водных объектах (рек: Кара Ертис, Ертис, Буктырма, Брекса, Тихая, Оба, Ульби, Глубочанка, Красноярка, Емель) на 26 створах. Было проанализировано 26 проб на определение острой токсичности исследуемой воды на тестируемый объект.

6. Результаты мониторинга качества поверхности вод на территории Восточно-Казахстанской и Абайской областей

Основным нормативным документом для оценки качества воды водных объектов Республики Казахстан является «Единая система классификации качества воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях (далее – Единая Классификация).

По Единой классификации качество воды оценивается следующим образом:

Таблица 11

наименование водного объекта	класс качества воды январь 2025 год	класс качества воды январь 2026 год	параметры	единица измерения	концентрация
река Кара Ертис	3 – класс (умеренно загрязненные)	1 – класс (очень хорошее качество)			
река Ертис	4 – класс (загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,013
река Буктырма	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	марганец	мг/дм ³	0,013
река Брекса	4 – класс (загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,064
река Тихая	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,259
река Ульби	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,251
река Глубочанка	6 – класс (высоко загрязненные)	6 – класс (высоко загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,055
река Красноярка	6 – класс (высоко загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,030
река Оба	5 – класс (очень загрязненные)	4 – класс (загрязненные)	цинк	мг/дм ³	0,020
река Емель	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	БПК ₅	мг/дм ³	2,46
			магний	мг/дм ³	38,9
			сульфаты	мг/дм ³	252
			медь	мг/дм ³	0,0012
			марганец	мг/дм ³	0,014
			фториды	мг/дм ³	1,02
река Аягоз	3 – класс (умеренно загрязненные)	3 – класс (умеренно загрязненные)	магний	мг/дм ³	35,3
			медь	мг/дм ³	0,0011
			сульфаты	мг/дм ³	159
река Уржар	1 – класс (очень хорошее)	1 – класс (очень хорошее)			

	качество)	качество)		
--	-----------	-----------	--	--

За январь 2026 года река Кара Ертис, Уржар относится к 1 классу, реки Буктырма, Емель, Аягоз относятся к 3 классу, реки Ертис, Красноярка, Оба относятся к 4 классу, реки Брекса, Тихая, Ульби, Глубочанка относятся к 6 классу.

Как видно из таблицы, в сравнении с январем 2025 года качество воды на реках Ертис, Буктырма, Тихая, Ульби, Глубочанка, Емель, Аягоз, Уржар – существенно не изменилось.

На реках Кара Ертис перешло с 3 класса в 1 класс, Оба перешло с 5 класса в 4 класс, Красноярка перешло с 6 класса в 4 класс, качество воды – улучшилось.

На реке Брекса перешло с 4 класса в 6 класс, качество воды – ухудшилось.

Основными загрязняющими веществами в водных объектах Восточно-Казахстанской и Абайской областям являются цинк, медь, БПК₅, магний, сульфаты, марганец, фториды.

Случаи высокого и экстремально высокого загрязнения

За январь 2026 года на территории Восточно-Казахстанской области обнаружены следующие случаи ВЗ: река Ульби – 4 ВЗ (цинк), река Тихая – 2 ВЗ (цинк).

Информация по качеству водных объектов Восточно-Казахстанской области в разрезе створов указана в Приложении 2.

Информация по качеству водных объектов Абайской области в разрезе створов указана в Приложении 3.

Информация по качеству водных объектов по гидробиологическим (токсикологическим) показателям в разрезе створов указана в Приложении 4,5.

7. Состояние качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям за январь 2026 года

р. Кара Ертис. В результате биотестирования поверхностных вод р. Кара Ертис в январе месяце, острой токсичности отмечено не было, выживаемость тест-объектов составила 100%.

р. Ертис. На четырех створах р.Ертис зарегистрирована гибель тест-объектов. На левом берегу створа «г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р.Ульби» гибель-тест объектов составила 3,3%, а на правом – 10,0%. На створах в черте с.Прапорщиков и в черте с.Предгорное гибель тест-объектов составила 10,0 и 16,7% соответственно. В остальных точках мониторинга р.Ертис выживаемость составила 100%.

р. Буктырма. В результате биотестирования поверхностных вод р.Буктырма острой токсичности зарегистрировано не было. На створе в черте села Лесная Пристань (г.Алтай) выживаемость тест-объектов составила 96,7%, на

втором створе, расположенным в черте с.Зубовка, процент погибших тест-объектов составил 6,7%.

р.Брекса. Пробы воды р.Брекса в результате биотестирования не оказывали острого токсического действия на живые организмы. На створе «г. Риддер; в черте г.Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег» выживаемость дафний составила 96,7%. На втором створе «в черте г.Риддер; 0,6 км выше устья р.Брекса (09) правый берег» процент погибших тест-объектов составил 33,3%.

р.Тихая. Пробы воды р.Тихая в результате биотестирования оказывали острое токсическое действие на живые организмы. На створе «в черте города; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянnyй» гибель-тест объектов составила 90,0%, на створе расположеннном ниже по течению гибель-тест объектов составила 93,3%.

р.Ульби (рудн.Тишинский). Пробы воды р.Ульби, отобранные в районе рудника Тишинский, оказывали острое токсическое действие на живые организмы. На обоих точках контроля отмечена 100% гибель дафний.

р. Ульби (г. Усть-Каменогорск). Пробы воды р.Ульби, отобранные в черте г.Усть-Каменогорска не оказывали острого токсического действия. На условно «фоновом створе» расположеннном в черте п.Каменный Карьер выживаемость дафний составила 96,7%. На левом берегу створа «в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста» гибель-тест объектов составила 16,7%, а на правом – 23,3%.

р. Глубочанка. Пробы воды р.Глубочанка не оказывали острого токсического действия на тест-объекты. На условно «фоновом створе» выживаемость дафний составила 96,7%. Ниже по течению на створе расположеннном в черте п. Белоусовка гибель тест-объектов составила 13,3%, а на заключительном створе расположеннном черте с.Глубокое гибель тест- объектов составила 20,0%.

р. Красноярка. Пробы воды, отобранные на створе расположеннном в черте п. Алтайский не оказывали острого токсического действия на тест-объекты, выживаемость тест-объектов составляет 96,7%. На створе расположеннном ниже по течению в черте п. Предгорное гибель тест-объектов составила 93,3%, что свидетельствует о наличии острой токсичности.

р.Оба. Пробы воды р.Оба не оказывали острого токсического действия на тест – объекты. На створе 1,8 км выше впадения р. Березовка (в черте г. Шемонаиха) гибель тест-объектов составила 3,3%, на втором створе, расположеннном в черте с.Камышенка, процент погибших тест-объектов составил 6,7%.

р. Емель. В результате биотестирования поверхностных вод р.Емель острой токсичности не отмечено, выживаемость составляет 93,3%.

Состояние качества атмосферного воздуха Абайской области

8. Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Семей

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Семей проводятся на 4 автоматических станциях (Приложение 1).

В целом по городу определяется 6 показателей: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, сероводород, озон.*

В таблице 12 представлена информация о местах расположения постов наблюдений и перечне определяемых показателей на каждом посту.

Таблица 12

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси			
№	Отбор проб	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Найманбаева, 189	диоксид серы, оксид углерода, диоксид и оксид азота, сероводород
2		ул. Рыскулова, 27	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород
3		ул. Декоративная, 26	оксид углерода, озон
4		ул. 343 квартал, 13/2	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Семей за январь 2026 года

По данным сети наблюдений г. Семей, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **повышенный**, он определялся значениями **СИ=2,4** (повышенный уровень) и **НП=4%** (повышенный уровень) по оксиду углерода в районе поста №3 (ул. Декоративная, 26).

Максимально-разовая концентрация оксид углерода составила – 2,4 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Превышение по среднесуточным нормативам всех загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

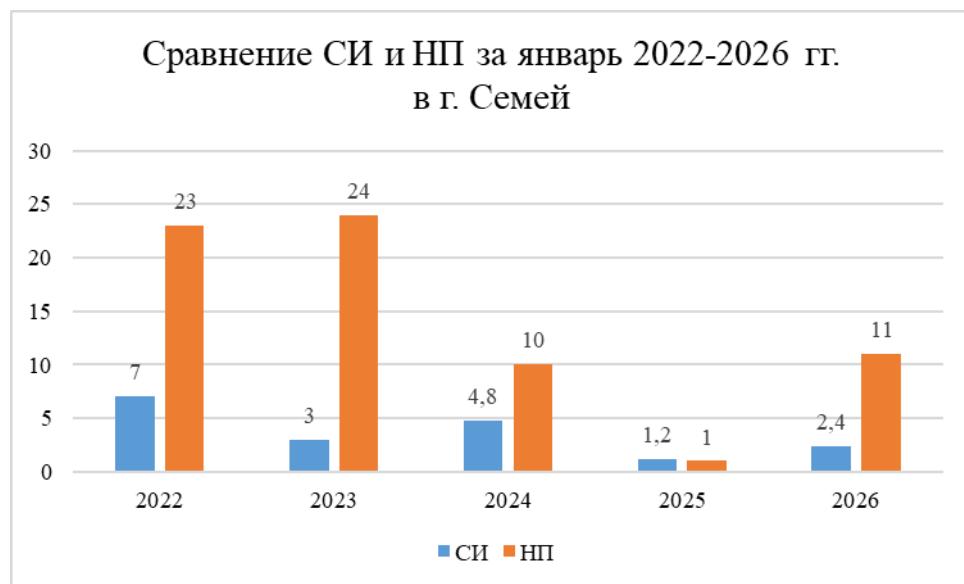
Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 13.

Таблица 13

Примесь	Характеристика загрязнения атмосферного воздуха					
	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		
г. Семей						
Диоксид серы	0,0068	0,14	0,4769	0,95		
Оксид углерода	1,1246	0,37	12,0646	2,41	11	239
Диоксид азота	0,0371	0,93	0,1814	0,91		
Оксид азота	0,0062	0,10	0,0420	0,11		
Сероводород	0,0008		0,0078	0,98		
Озон	0,0010	0,03	0,0044	0,03		

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в январе месяце изменялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Семей в январе рассматриваемого периода оставался повышенным, за исключением 2022 и 2023 года- где регистрировался высокий уровень.

Наибольшее количество превышений максимально-разовых ПДК было отмечено по оксиду углерода (239 случаев).

Метеорологические условия по г. Семей за январь 2026 г.

В январе 2026 г. в г. Семей преобладала погода со слабыми и умеренными ветрами 2-8 м/с. Снег от 0,2-4 мм наблюдался 01, 05, 07, 12-14, 23, 24, 26, 29 января.

Количество дней с НМУ составило 13 (02-04, 15-18, 22, 23, 28-31 января).

8.1 Мониторинг качества атмосферного воздуха в г. Аягоз

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории г. Аягоз проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 4 показателя: *диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, сероводород*.

В таблице 14 представлена информация о месте расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей на посту.

Таблица 14

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. Бульвар Абая,14	диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота и сероводород

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в г. Аягоз за январь 2026 года

По данным сети наблюдений г. Аягоз, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий**, он определялся значением **СИ=1,1** (низкий уровень) и **НП=0%** (низкий уровень).

Максимально-разовая концентрация сероводорода составила – 1,1 ПДК_{м.р.}, концентрации остальных загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Превышение по среднесуточным нормативам всех загрязняющих веществ не превышали ПДК.

Случаи экстремально высокого и высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 15.

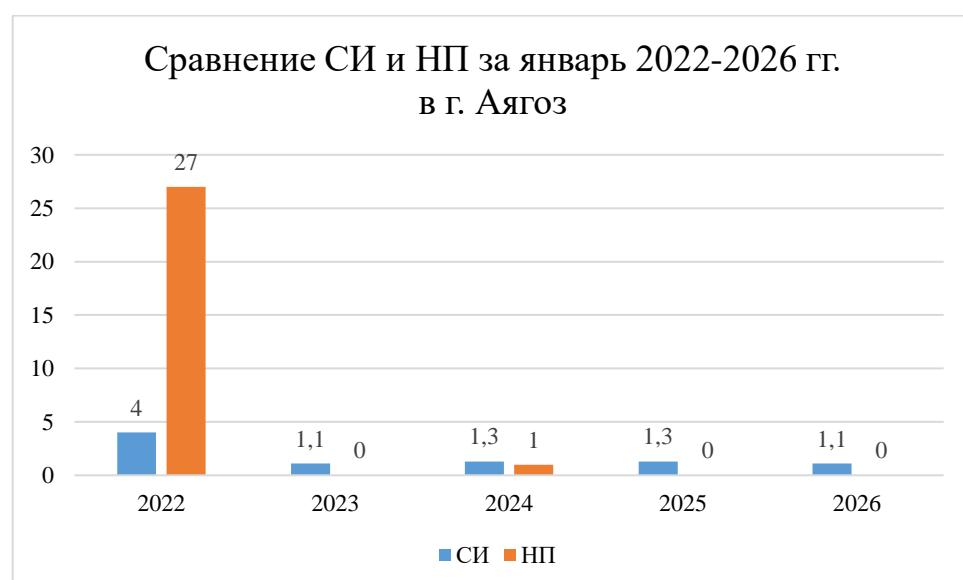
Таблица 15

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		%	>ПДК	>5 ПДК
г. Аягоз								
Диоксид серы	0,0034	0,07	0,0682	0,14				
Оксид углерода	0,3777	0,13	4,9157	0,98				
Диоксид азота	0,0385	0,96	0,0452	0,23				
Сероводород	0,0044		0,0088	1,10	0	4		

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в январе месяце изменялся следующим образом:



Как видно из графика, уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Аягоз в январе рассматриваемого периода оставался низким, за исключением 2022 года, где регистрировался высокий уровень.

8.2 Мониторинг качества атмосферного воздуха в п. Ауэзов

Наблюдения за состоянием атмосферного воздуха на территории п. Ауэзов проводятся на 1 автоматической станции (Приложение 1).

В целом по городу определяется 2 показателя: *оксид углерода, диоксид азота*.

В таблице 16 представлена информация о месте расположения поста наблюдений и перечне определяемых показателей.

Таблица 16

Место расположения постов наблюдений и определяемые примеси

№	Сроки отбора	Адрес поста	Определяемые примеси
1	в непрерывном режиме – каждые 20 минут	ул. М. Садуакасова, 90Б	оксид углерода, диоксид азота

Результаты мониторинга качества атмосферного воздуха в п. Ауэзов за январь 2026 года

По данным сети наблюдений п. Ауэзов, уровень загрязнения атмосферного воздуха оценивался как **низкий**, он определялся значением **СИ=0,9** (низкий уровень) и **НП=0%** (низкий уровень).

Превышения нормативов максимально-разовых и среднесуточных концентраций не наблюдались.

Случаи высокого и экстремально-высокого загрязнения (ВЗ и ЭВЗ): ВЗ (более 10 ПДК) и ЭВЗ (более 50 ПДК) отмечены не были.

Фактические значения, а также кратность превышений нормативов качества и количество случаев превышения указаны в таблице 17.

Таблица 17

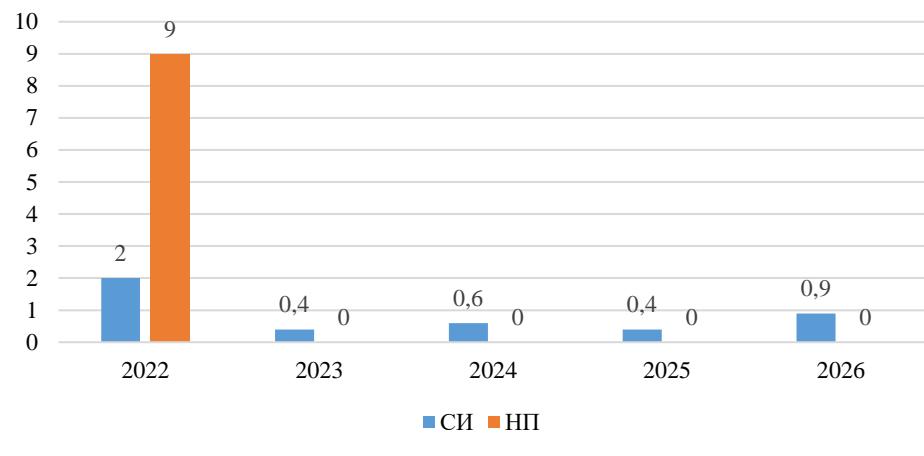
Характеристика загрязнения атмосферного воздуха

Примесь	Средняя концентрация		Максимально-разовая концентрация		НП	Число случаев превышения ПДК _{м.р.}		
	мг/м ³	Кратность ПДК _{с.с.}	мг/м ³	Кратность ПДК _{м.р.}		>ПДК	>5 ПДК	>10 ПДК
п. Ауэзов								
Оксид углерода	0,1459	0,05	4,3477	0,87				
Диоксид азота	0,0330	0,83	0,0552	0,28				

Выводы:

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха в январе месяце изменялся следующим образом:

Сравнение СИ и НП за январь 2022-2026 гг.
в п. Ауэзов



Как видно из графика, за последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха п. Ауэзов оценивается как низкий.



Рис.1 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Усть-Каменогорск

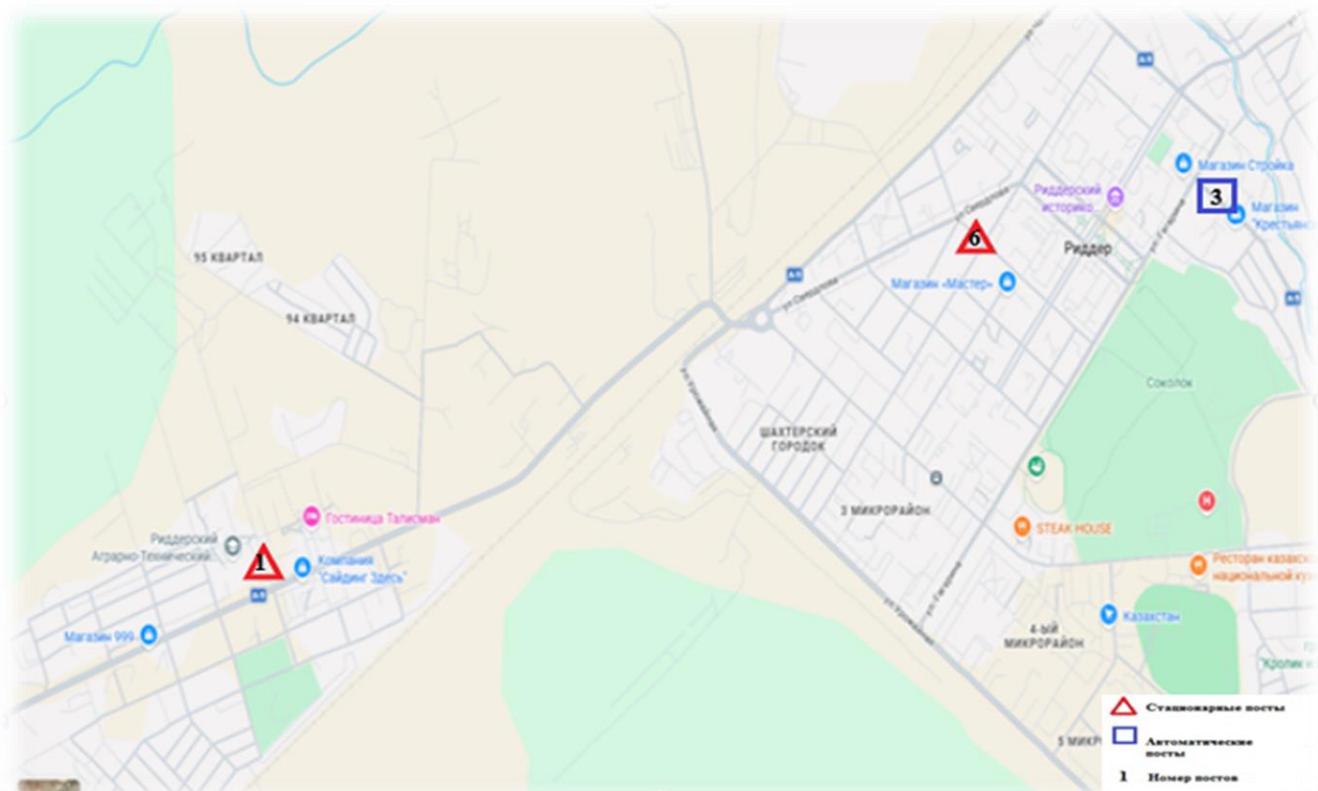


Рис.2 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Риддер

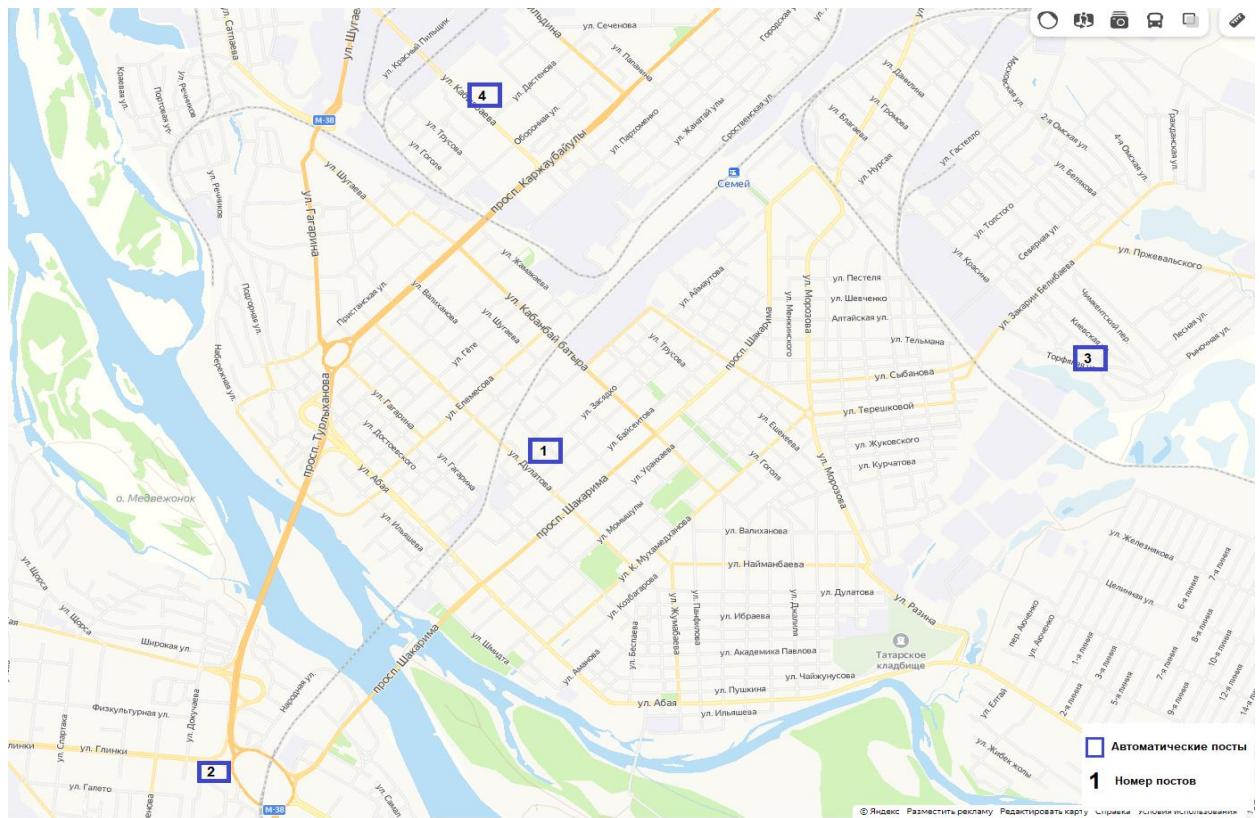


Рис.3 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Семей

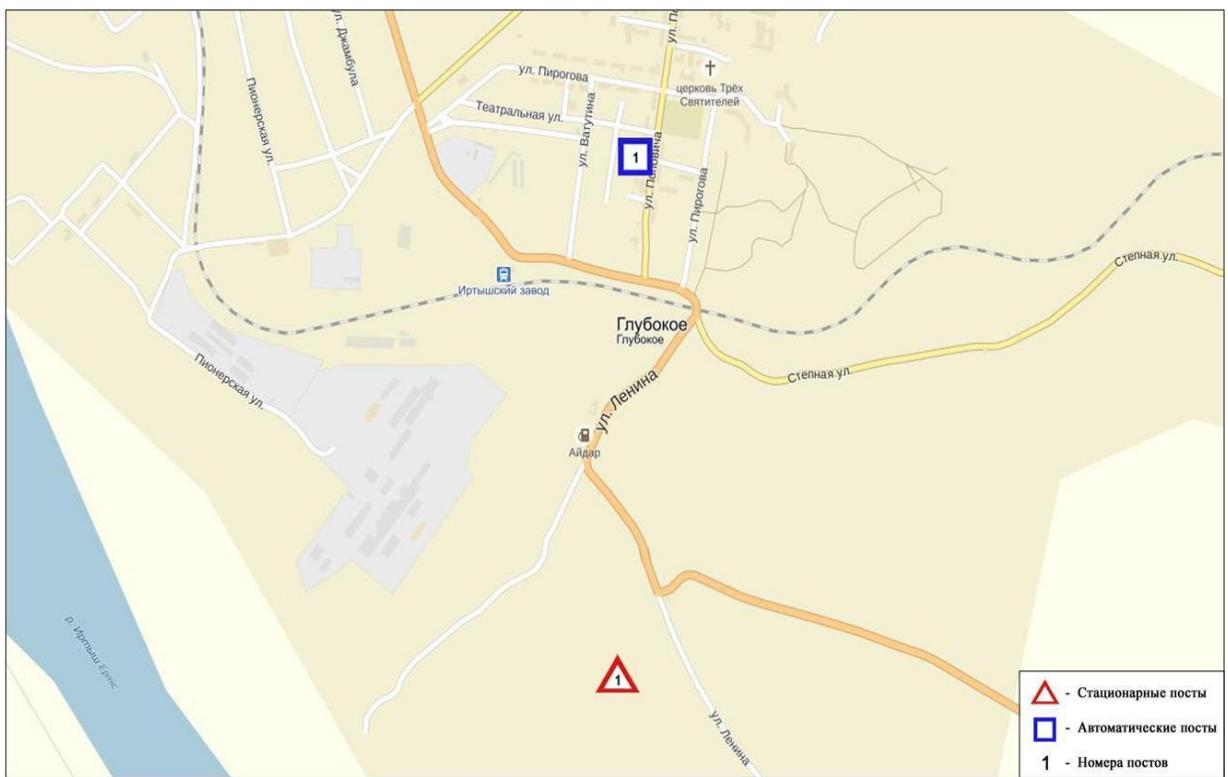


Рис.4 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха поселка Глубокое

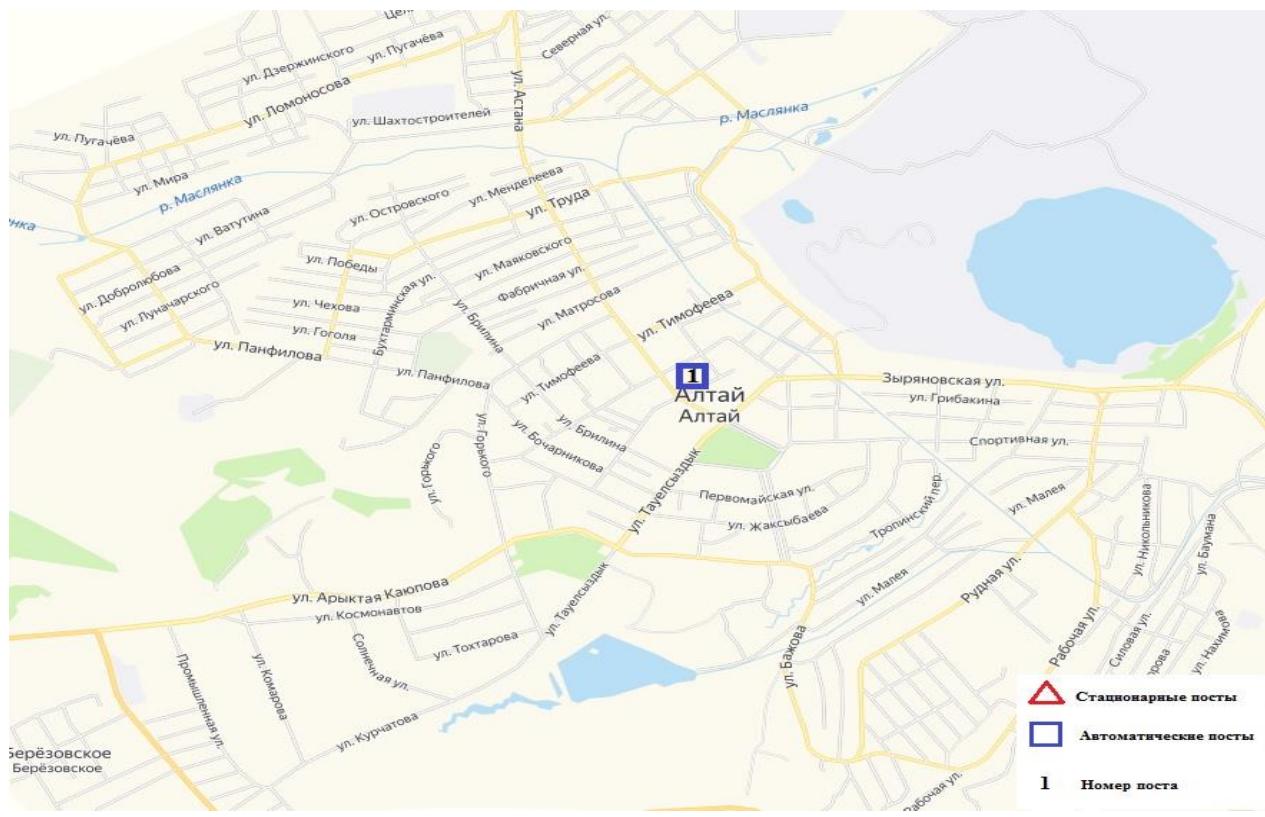


Рис.5 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Алтай

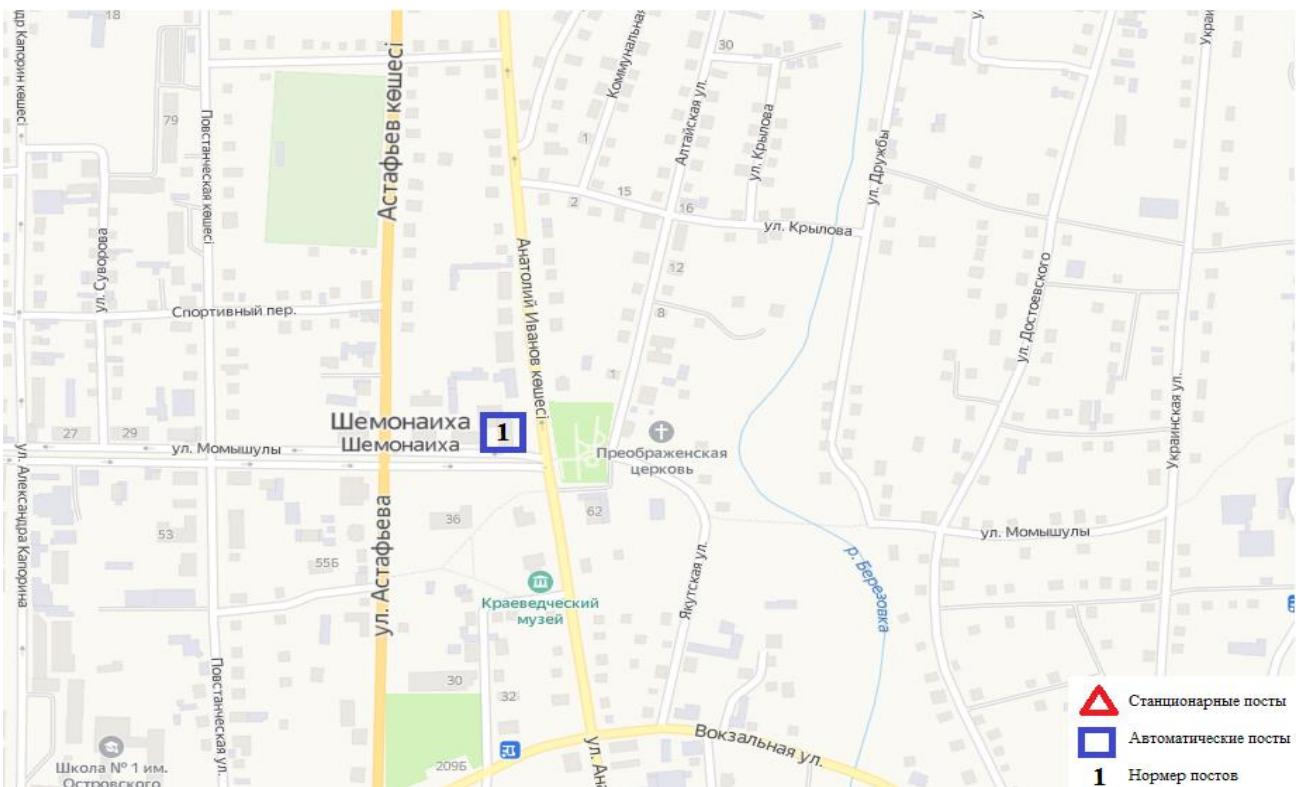


Рис.6 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Шемонаиха

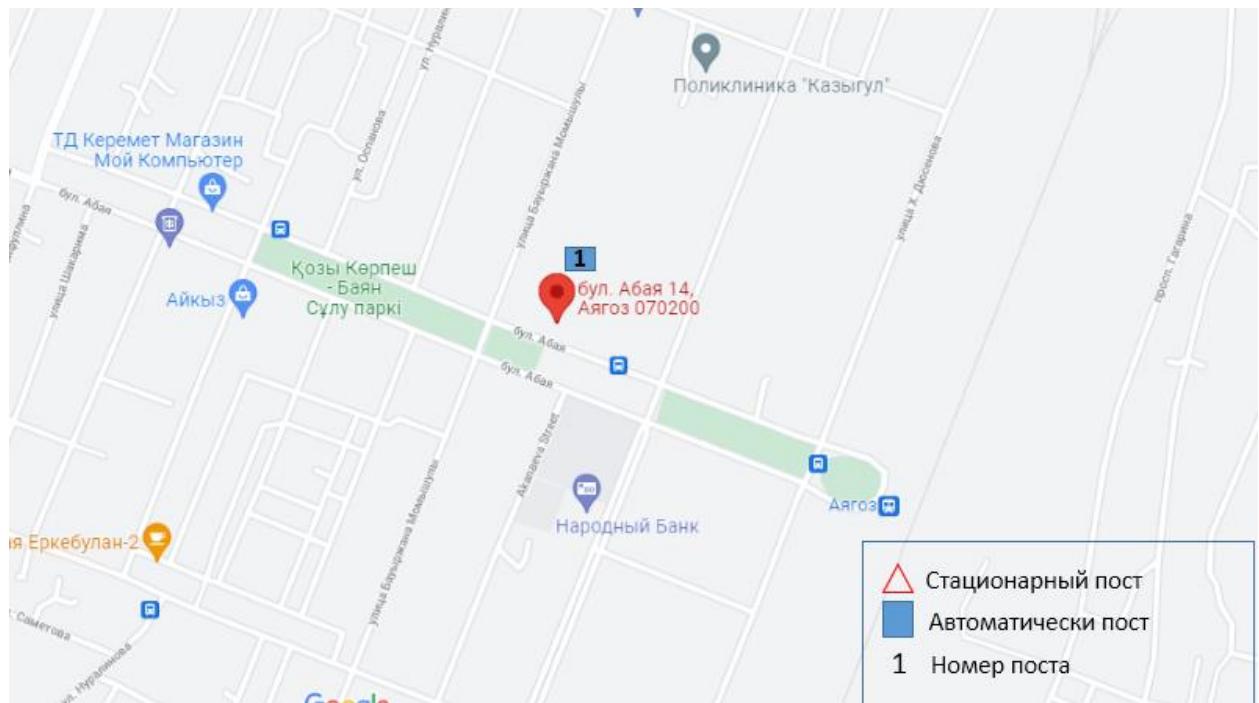


Рис.7 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха города Аягоз

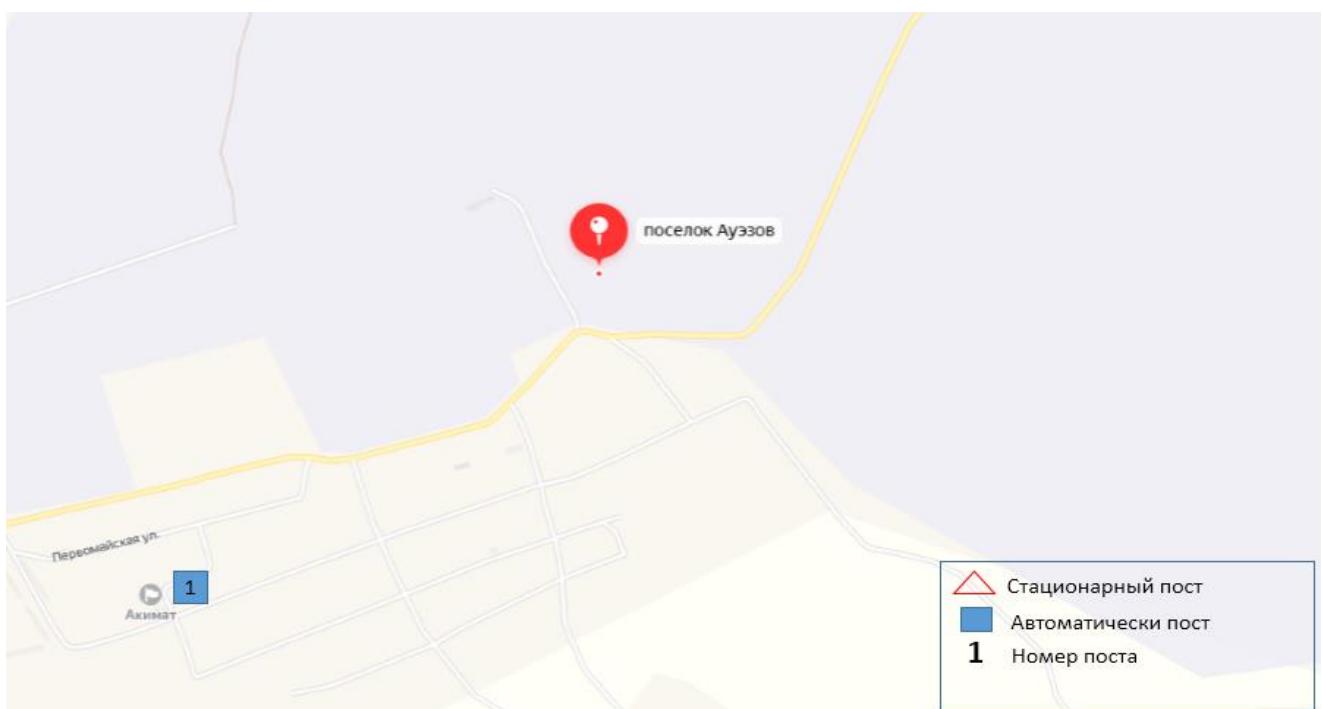


Рис.8 – карта расположения стационарной сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха поселок Ауэзов

Информация о качестве поверхностных вод Восточно-Казахстанской области по створам за январь 2026 года

Наименование водного объекта и створа	Характеристика физико-химических параметров	
р. Кара Ертис	температура воды находилась на уровне 0,1 $^{\circ}\text{C}$, водородный показатель 7,30 – 7,89, концентрация растворенного в воде кислорода 11,1 – 14,2 мг/дм 3 , БПК ₅ 1,36 – 1,73 мг/дм 3 , цветность – 5 градусов, прозрачность 28 – 30 см, запах – 0 балла, жесткость 1,84 – 2,00 мг-экв/дм 3 , гидрокарбонаты 79,3 – 91,5 мг/дм 3 .	
с. Боран 0,3 км выше речной Пристани	1 – класс	
р. Ертис	температура воды находилась на уровне 0,2 – 1,0 $^{\circ}\text{C}$, водородный показатель 7,39 – 7,89, концентрация растворенного в воде кислорода 12,6 – 13,3 мг/дм 3 , БПК ₅ 0,81 – 2,68 мг/дм 3 , прозрачность 28 – 30 см, жесткость 1,74 – 2,48 мг-экв/дм 3 , гидрокарбонаты 88,5 – 116 мг/дм 3 .	
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста	4 – класс	Взвешенные вещества – 8,8 мг/дм 3 . Концентрация взвешенных веществ превышает фоновый класс.
в черте г.Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста	1 – класс	
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег	4 – класс	Взвешенные вещества – 9,6 мг/дм 3 . Концентрация взвешенных веществ превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 3,2 км ниже впадения р. Ульби; (09) правый берег	5 – класс	Цинк – 0,045 мг/дм 3 . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщиков; 15 км ниже впадения руч. Бражий; (09) правый берег	4 – класс	Цинк – 0,019 мг/дм 3 Концентрация цинка превышает фоновый класс.
с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег	5 – класс	Цинк – 0,041 мг/дм 3 Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Семей, 4 км выше города; 4 км выше водпоста; (09) правый берег	3 – класс	БПК ₅ – 2,68 мг/дм 3 , медь – 0,0021 мг/дм 3 . Концентрация БПК ₅ превышает фоновый класс, концентрация меди не превышает фоновый класс.
г. Семей, 3 км ниже города; 0,8 км ниже сброса сточных вод Управления «Горводоканал»; (09) правый берег	3 – класс	БПК ₅ – 2,62 мг/дм 3 , медь – 0,0022 мг/дм 3 , марганец – 0,011 мг/дм 3 . Концентрация БПК ₅ превышает фоновый класс, концентрация меди и марганца не превышает фоновый класс.
р. Буктырма	температура воды находилась на уровне – 0,1 $^{\circ}\text{C}$, водородный	

		показатель 7,73 – 7,83, концентрация растворенного в воде кислорода 10,3 – 11,5 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,67 – 1,70 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость 1,76 – 2,14 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 94,6 – 97,6 мг/дм ³ .
г. Алтай, в черте с. Лесная Пристань; 0,1 км выше впадения р. Хамир; (01) левый берег	3 – класс	Марганец – 0,012 мг/дм ³ . Концентрация марганца превышает фоновый класс.
г. Алтай, в черте с. Зубовка; 1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег	3 – класс	Медь – 0,0012 мг/дм ³ , марганец – 0,014 мг/дм ³ . Концентрация меди и марганца не превышает фоновый класс.
р. Брекса		температура воды находилась на уровне 0,2 – 1,2 °C, водородный показатель 7,69 – 8,02 концентрация растворенного в воде кислорода 12,0 – 12,3 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,81 – 2,11 мг/дм ³ , прозрачность – 25 см, жесткость 1,40 – 2,86 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 64,1 – 91,5 мг/дм ³ .
г. Риддер; в черте г. Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег	5 – класс	Взвешенные вещества – 17,8 мг/дм ³ . Концентрация взвешенных веществ превышает фоновый класс.
г. Риддер, в черте г. Риддер; 0,6 км выше устья р. Брекса; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,119 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Тихая		температура воды находилась на уровне 1,4 – 2,2 °C, водородный показатель 7,42 – 7,57, концентрация растворенного в воде кислорода 11,3 – 11,6 мг/дм ³ , БПК ₅ – 2,55 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость 2,28 – 2,60 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 85,4 – 113 мг/дм ³ .
г. Риддер, в черте города Риддер; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянnyй; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,253 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидро сооружения (плотины); 8 км выше устья р. Тихая; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,264 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
р. Ульби		температура воды находилась на уровне 0,1 – 0,4 °C, водородный показатель 7,53 – 7,94, концентрация растворенного в воде кислорода 10,4 – 12,9 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,23 – 2,68 мг/дм ³ , прозрачность – 30 см, жесткость 1,92 – 2,90 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 76,3 – 128 мг/дм ³ .
г. Риддер; в черте г. Риддер; 100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский; 1,9 км ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,415 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния рек Громотуха и Тихая;	6 – класс	Цинк – 0,635 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.

у автодорожного моста; (09) правый берег		
г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водопоста; (01) левый берег	3 – класс	Железо общее – 0,16 мг/дм ³ , медь – 0,0023 мг/дм ³ . Концентрация железа общего и меди превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,099 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
г. Усть-Каменогорск, в черте города; 1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,100 мг/дм ³ . Концентрация цинка превышает фоновый класс.
р. Глубочанка		температура воды находилась на уровне – 0,2 ⁰ С, водородный показатель 8,03 – 8,08, концентрация растворенного в воде кислорода 9,39 – 10,1 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,23 – 1,67 мг/дм ³ , прозрачность 27 – 28 см, жесткость 6,40 – 8,49 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 360 - 390 мг/дм ³ .
п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 2,9 км ниже гидроооружения (плотины); (09) правый берег	3 – класс	Магний – 32,8 мг/дм ³ , марганец – 0,029 мг/дм ³ . Концентрация магния и марганца превышает фоновый класс.
п. Белоусовка, в черте п. Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйствственно-бытовых сточных вод очистных сооружений п. Белоусовки, 0,6 км выше границы п. Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег	6 – класс	Цинк – 0,065 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег	6 – класс	Цинк – 0,100 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
р. Красноярка		температура воды находилась на уровне – 0,2 ⁰ С, водородный показатель 8,08 – 8,10, концентрация растворенного в воде кислорода 9,84 – 10,0 мг/дм ³ , БПК ₅ 1,13 – 1,42 мг/дм ³ , прозрачность 27 – 30 см, жесткость – 5,7 мг-экв/дм ³ , гидрокарбонаты 323 – 326 мг/дм ³ .
п. Алтайский; в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидроооружения (плотины); 24 км выше устья р. Красноярка; (09) правый берег	3 – класс	Марганец – 0,020 мг/дм ³ . Концентрация марганца не превышает фоновый класс.
п. Предгорное; в черте п. Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водопоста;	6 – класс	Цинк – 0,060 мг/дм ³ . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.

(09) правый берег		
р. Оба		температура воды находилась на уровне 0,4 – 0,6 $^{\circ}\text{C}$, водородный показатель 7,58 – 7,67, концентрация растворенного в воде кислорода 11,4 – 11,5 мг/дм 3 , БПК $_5$ 1,26 – 1,97 мг/дм 3 , прозрачность – 30 см, жесткость 2,48 – 3,36 мг-экв/дм 3 , гидрокарбонаты 125 – 165 мг/дм 3 .
г. Шемонаиха; 1,8 км выше впадения р. Березовка	4 – класс	Цинк – 0,019 мг/дм 3 . Концентрация цинка не превышает фоновый класс.
г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка (09)	4 – класс	Цинк – 0,021 мг/дм 3 . Концентрация цинка превышает фоновый класс.

Приложение 3

Информация о качестве поверхностных вод Абайской области по створам

Наименование водного объекта и створа	Характеристика физико-химических параметров	
р. Емель		температура воды находилась на уровне – 0,1 $^{\circ}\text{C}$, водородный показатель – 8,23, концентрация растворенного в воде кислорода – 9,11 мг/дм 3 , БПК $_5$ – 2,46 мг/дм 3 , цветность – 19 градусов, прозрачность – 27 см, жесткость – 7,7 мг-экв/дм 3 , гидрокарбонаты – 284 мг/дм 3 .
п. Кызылту; в створе водпоста; (09) правый берег	3 – класс	БПК $_5$ – 2,46 мг/дм 3 , магний – 38,9 мг/дм 3 , сульфаты – 252 мг/дм 3 , фториды – 1,02 мг/дм 3 , медь – 0,0012 мг/дм 3 , марганец – 0,014 мг/дм 3 . Концентрация магния, сульфатов, фторидов, марганца, БПК $_5$ превышает фоновый класс, концентрация меди не превышает фоновый класс.
р. Аягоз		температура воды находилась на уровне – 0,4 $^{\circ}\text{C}$, водородный показатель – 8,26, концентрация растворенного в воде кислорода – 10,1 мг/дм 3 , БПК $_5$ – 1,92 мг/дм 3 , прозрачность – 30 см, жесткость – 7,2 мг-экв/дм 3 , гидрокарбонаты – 268 мг/дм 3 .
г. Аягоз, в черте г. Аягоз; 0,1 км ниже автодорожного моста; (09) правый берег	3 – класс	Магний – 35,3 мг/дм 3 , сульфаты – 159 мг/дм 3 , медь – 0,0011 мг/дм 3 Концентрация магния превышает фоновый класс, концентрация сульфатов и меди не превышает фоновый класс.
р. Уржар		температура воды находилась на уровне – 3,2 $^{\circ}\text{C}$, водородный показатель – 8,29, концентрация растворенного в воде кислорода – 10,3 мг/дм 3 , БПК $_5$ – 1,39 мг/дм 3 , прозрачность – 26 см, жесткость – 4,48 мг-экв/дм 3 , гидрокарбонаты – 226 мг/дм 3 .
с. Уржар	1 – класс	

Приложение 4

**Состояние качества поверхностных вод Восточно-Казахстанской области
по показателям острой токсичности за январь 2026 года**

№ п/п	Водный Объект	Пункт Контроля	Пункт привязки	Биотестирование	
				Гибель тест- параметр ов, %	Оценка воды
1	Кара Ертис	с. Боран	с.Боран, в черте с. Боран;0,3 км выше речной пристани;в створе водпоста; (09) правый берег	0,0	не оказывает
2	Ертис	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города; 0,8 км ниже плотины Усть-Каменогорской ГЭС; в створе водпоста; (09) правый берег	0,0	не оказывает
3	-/-	г. Усть-Каменогорск	В черте г. Усть-Каменогорска, 0,5 км ниже сброса сточных вод Конденсаторного завода, 0,5 км выше железнодорожного моста; (09) правый берег	0,0	не оказывает
4	-/-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;3,2 км ниже впадения р. Ульби; (01) левый берег	6,7	не оказывает
5	-/-	г. Усть-Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;3,2 км ниже впадения р.Ульби; (09) правый берег	10,0	не оказывает
6	-/-	с.Прапорщиково	г. Усть-Каменогорск, в черте с. Прапорщиково; 15 км ниже впадения ручья Бражий; (09) правый берег	10,0	не оказывает
7	-/-	с.Предгорное	с. Предгорное, в черте с. Предгорное; 1км ниже впадения р. Красноярка; (09) правый берег	16,7	не оказывает
8	Буктырма	г. Алтай	г. Алтай, в черте с. Лесная Пристань; 0,1 км выше впадения р. Хамир; (01) левый берег	3,3	не оказывает
9	-/-	г. Алтай	г. Алтай, в черте с. Зубовка;1,5 км ниже впадения р. Березовка; (01) левый берег	6,7	не оказывает
10	Брекса	г.Риддер	г. Риддер; в черте г.Риддер, 0,5 км выше слияния с р. Филипповки; (09) правый берег	3,3	не оказывает
11	-/-	г.Риддер	г. Риддер, в черте г. Риддер;0,6 км выше устья р. Брекса; (09) правый берег	33,3	не оказывает

12	Тихая	г.Риддер	г. Риддер, в черте города Риддер; 0,1 км выше технологического автодорожного моста; 0,17 км выше впадения ручья Безымянnyй; (01) левый берег	90,0	оказывает
13	-//-	г.Риддер	г. Риддер, в черте города Риддер; 0,23 км ниже гидросооружения (плотины); 8 км выше устья р.Тихая; (01) левый берег	93,3	оказывает
14	Ульби	рудник Тишинский	г.Риддер; в черте г.Риддер;100 м выше сброса шахтных вод рудника Тишинский;1,9 км ниже слияния рек Громотухи и Тихой; (09) правый берег	100	оказывает
15	-//-	рудник Тишинский	г. Риддер, в черте города Риддер; 7,0 км ниже рудника Тишинский; 8,9 км ниже слияния р. Громотухи и Тихая; у автодорожного моста; (09) правый берег	100	оказывает
16	-//-	г. Усть- Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте п. Каменный Карьер; в створе водпоста; (01) левый берег	3,3	не оказывает
17	-//-	г. Усть- Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (01) левый берег	16,7	не оказывает
18	-//-	г. Усть- Каменогорск	г. Усть-Каменогорск, в черте города;1 км выше устья р. Ульби; 0,36 км ниже Ульбинского моста; (09) правый берег	23,3	не оказывает
19	Глубочанка	с.Белоусовка	с. Белоусовка, в черте с. Белоусовка; 2,9 км ниже гидросооружения (плотины); (09) правый берег	3,3	не оказывает
20	-//-	с.Белоусовка	с. Белоусовка, в черте с.Белоусовка; 0,6 км ниже сброса хозяйствственно-бытовых сточных вод очистных сооружений с. Белоусовки, 0,6 км выше границы п.Белоусовка; у автодорожного моста; (09) правый берег	13,3	не оказывает
21	-//-	с.Глубокое	с. Глубокое, в черте села Глубокое; 0,5 км выше устья; (01) левый берег	20,0	не оказывает
22	Красноярка	п.Алтайский	в черте п. Алтайский; 60 м ниже гидросооружения (плотины); 24 км выше устья р.Красноярка; (09) правый берег	3,3	не оказывает
23	-//-	с.Предгорно е	с. Предгорное; в черте с.Предгорное; 3,5 км выше устья; в створе водпоста; (09) правый берег	93,3	оказывает
24	Оба	г.Шемонаиха	г. Шемонаиха;1,8 км выше впадения р. Березовка; (09) правый берег	3,3	не оказывает
25	-//-	г.Шемонаиха	г. Шемонаиха, в черте с. Камышенка; 4,1 км ниже впадения р. Таловка; (09) правый берег	6,7	не оказывает

Приложение 5

**Состояние качества поверхностных вод Абайской области
по показателям острой токсичности за январь 2026 года**

№ п/п	Водный Объект	Пункт Контроля	Пункт привязки	Биотестирование	
				Гибель тест- параметр ов, %	Оценка воды
1	Емель	п.Кызылту	п.Кызылту, в створе водпоста; (09) правый берег	6,7	не оказывает

Справочный раздел
Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ
в воздухе населенных мест

Наименование примесей	Значения ПДК, мг/м3		Класс опасности
	максимально разовая	средне-суточная	
Азота диоксид	0,2	0,04	2
Азота оксид	0,4	0,06	3
Аммиак	0,2	0,04	4
Бенз/а/пирен	-	0,1 мкг/100 м ³	1
Бензол	0,3	0,1	2
Бериллий	0,09	0,00001	1
Взвешенные вещества (частицы)	0,5	0,15	3
Взвешенные частицы РМ 10	0,3	0,06	
Взвешенные частицы РМ 2,5	0,16	0,035	
Хлористый водород	0,2	0,1	2
Кадмий	-	0,0003	1
Кобальт	-	0,001	2
Марганец	0,01	0,001	2
Медь	-	0,002	2
Мышьяк	-	0,0003	2
Озон	0,16	0,03	1
Свинец	0,001	0,0003	1
Диоксид серы	0,5	0,05	3
Серная кислота	0,3	0,1	2
Сероводород	0,008	-	2
Оксид углерода	5,0	3	4
Фенол	0,01	0,003	2
Формальдегид	0,05	0,01	2
Фтористый водород	0,02	0,005	2
Хлор	0,1	0,03	2
Хром (VI)	-	0,0015	1
Цинк	-	0,05	3

«Гигиенический норматив к атмосферному воздуху в городских и сельских населенных пунктах» (СанПин № ҚР ДСМ-70 от 2 августа 2022 года)

Оценка степени индекса загрязнения атмосферы

Градации	Загрязнение атмосферного воздуха	Показатели	Оценка за месяц
I	Низкое	СИ НП, %	0-1 0
II	Повышенное	СИ НП, %	2-4 1-19
III	Высокое	СИ НП, %	5-10 20-49
IV	Очень высокое	СИ НП, %	>10 >50

Инструктивно-методический документ «Организация и проведение мониторинга загрязнения атмосферного воздуха Республики Казахстан» (Приложение 1 к приказу №624-Ө от 15.07.2025)

Дифференциация классов водопользования по категориям (видам) водопользования

Категория водопользования	Назначение/тип очистки	Классы водопользования					
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс
Функционирование водных экосистем	-	+	+	-	-	-	-
Рыбоводство/охрана ихтиофауны	Лососевые	+	+	-	-	-	-
	Карповые	+	+	+	-	-	-
Хозяйственно-питьевое водоснабжение и водоснабжение предприятий пищевой промышленности	Простая обработка	+	+	-	-	-	-
	Нормальная обработка	+	+	+	-	-	-
	Интенсивная обработка	+	+	+	-	-	-
Культурно-бытовое водопользование	Туризм, спорт, отдых, купание	+	+	+	-	-	-
Орошение	Без подготовки	+	+	+	+	-	-
	При использовании карт отстаивания	+	+	+	+	+	-
Промышленное водопользование	Технологические процессы, процессы охлаждения	+	+	+	+	+	-
Гидроэнергетика		+	+	+	+	+	+
Водный транспорт		+	+	+	+	+	+
Добыча полезных ископаемых		+	+	+	+	+	+

*Единой системы классификации качества воды в поверхностных водных объектах и (или) их частях (Приказ КВР МВРИ РК № 111 - НҚ от 04.06.2025 г.)

Нормативы предельно-допустимых концентраций вредных веществ, загрязняющих почву

Наименование вещества	Предельно-допустимая концентрация (далее - ПДК) мг/кг в почве
Свинец (валовая форма)	32,0
Хром (подвижная форма)	6,0
Мышьяк (валовая форма)	2,0
Ртуть (валовая форма)	2,1

* Об утверждении Гигиенических нормативов к безопасности среды обитания» Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 апреля 2021 года № КР ДСМ-32

Норматив радиационной безопасности*

Нормируемые величины	Пределы доз
	Население
Эффективная доза	1 мЗв в год в среднем за любые последовательные 5 лет, но не более 5 мЗв в год

*«Санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению радиационной безопасности»

**КОМПЛЕКСНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ФИЛИАЛА РГП НА ПХВ «КАЗГИДРОМЕТ»
ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСАНСКОЙ И АБАЙСКОЙ ОБЛАСТЯМ**

АДРЕС:

**город Усть-Каменогорск
ул. Потанина 12
тел. 8-(7232)-20-86-67**

e mail: vozduh_vk@mail.ru